



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кремешѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе священниковъ бархатною фіолетовою скуфьею.

22 января сего 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены бархатною фіолетовою скуфьею слѣдующіе священники: законоучитель Житомирскаго женскаго духовнаго училища Стефанъ Недѣльскій, Житомирскаго уѣзда—с. Троковичъ Павелъ Блонскій, м. Левкова Іосифъ Квачевскій, м. Ялуполя Варѣоломей Лехинскій; Новоградволинскаго уѣзда—с. Жаборицы Іуліанъ Литвиновичъ, с. Юзефовки Іаковъ Левицкій, м. Корца, Николаевской церкви Доримедонтъ Ганжулевичъ, Корецкаго женскаго монастыря Воскресенской церкви Михаилъ Прокоповичъ; Острожскаго уѣзда—с. Чершицы Евграфъ Костецкій, с. Мякотъ Іоаннъ Коровицкій; Заславскаго уѣзда—с. Сохужинецъ Іоаннъ Копахевичъ; Кременецкаго уѣзда—с. Вербовца Евгений Александровичъ, с. Передмирки Θεодосій Остальскій, с. Люлинецъ Константинъ Теодоровичъ; Ровенскаго уѣзда—с. Шпакова Іаковъ Садовскій; с. Погорѣловки Петръ Уловичъ, с. Яновки Іоанникій Жолткевичъ, м. Горинграда Леонтій

Туркевичъ; Дубельскаго уѣзда—с. Срибна Николай Гапановичъ, с. Большой Городицы Александръ Левитскій, с. Страклова Николай Моргулецъ; Староконстантиновскаго уѣзда—с. Самчинецъ Никаноръ Ярошевичъ; Овручскаго уѣзда—с. Калиповки Александръ Романовскій и Ковельскаго уѣзда—с. Сѣкопя Теофилъ Мусіевичъ.

Награжденіе набодренникомъ.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ м. Ожиговецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефанъ Левицкій за пастырскую дѣятельность награжденъ набодренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 января сего года за № 379, крестьянину села Подберезья, Владиміровольнскаго уѣзда, Θεодору Дубцу, за пріобрѣтеніе имъ на свои средства въ мѣстную приходскую церковь, въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Осеу, въ Японіи, опасности, священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.,—преподано благословеніе Божіе.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Погорѣлецъ и с. Воробѣвки Кременецкаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе въ церкви означенныхъ селъ.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Св.-Михайловской церкви м. Вѣлзороки Кременецкаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе въ свою приходскую церковь.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Святца, и дер. Дмитровка Кременецкаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую с. Святца Рождество-Богородичную церковь.

Объявление Архипастырской благодарности.

17 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ объявлена благодарность священнику с. Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, Адаму Захаріевичу за аккуратное веденіе съ прихожанами въбогослужебныхъ собесѣдованій.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Любарки, Овручскаго уѣзда, Никифоръ Шеметило, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Новье-Воробьи, того же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Лука Ниткевичъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Любарку, Овручскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Вереміевку, Староконстантиновскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Андрей Сингалевичъ.

Студентъ Семинаріи Алексѣй Подгороденскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Забрудье, Житомирскаго уѣзда, отчисленъ отъ сего прихода съ правомъ проситься на другой приходъ, а священническое мѣсто въ с. Забрудѣ предоставлено діакону Овручской соборной церкви Николаю Карашевичу, выдержавшему въ Духовной Консисторіи экзаменъ по Богословскимъ предметамъ.

На священническое мѣсто въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ м. Теофилоля Зиновъ Прокоповичъ, выдержавшій экзаменъ въ Духовной Консисторіи по Богословскимъ предметамъ.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Благодѣишаго 4-ю округа, Житомирскаго уѣзда, Священника Василия Дебниовецкаго.

Имѣю долгъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше довести, что, на основаніи резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 13 декабря 1891 г. за № 5275, въ Левковской Преображенской церкви, ввѣреннаго мнѣ округа, 26 декабря присоединены къ православію, чрезъ Миропомазаніе и св. Таинъ при-

частіе, штундистъ Францъ Ивановъ Конопадскій) 35 лѣтъ съ женою его Бертою Михайловою 30 лѣтъ, а дѣти ихъ: Навель 6 л., Варвара 4 л., Иванъ 3 л., Марія 2 л. и Іаковъ 3 мѣсяцевъ — чрезъ таинство св. Крещенія и причастіе св. Таинъ, — причесть Францъ наименованъ Стефаномъ, а Берта — Варварою. Конопадскіе жили прежде въ д. Ниражъ, Радомышльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, и приписаны къ Малинскому мѣщанскому обществу. Самъ Конопадскій, по рожденію, римско-католикъ и до женитьбы своей принадлежалъ къ тому же исповѣданію, но, женившись на Бертѣ Михайловой, лютеранскаго вѣроученія, пересталъ, по его словамъ, ходить въ костелъ и признавать католицизмъ, истинно-христіанскою религіею, потому, что папа, вопреки слову Божію и здравому смыслу, несправедливо считается въ римско-католической церкви непогрѣшимымъ, и что таинство св. Причащенія, установленное самимъ І. Христомъ подъ двумя видами, въ римско-католической церкви отмѣнено для мірянъ, которые причащаются только подъ однимъ видомъ — Тѣла Христова и, притомъ, самое таинство Евхаристіи совершается не на квасномъ хлѣбѣ, какъ совершилъ І. Христосъ, а на дрѣсномъ — облаткахъ. «Такіе религіозные вопросы и недоразумѣнія», говоритъ Конопадскій, «охладили во мнѣ вѣру и я рѣшился, оставивъ католицизмъ, сдѣлаться штундистомъ, невѣрующимъ въ высшую іерархическую безгрѣшную власть, — ни въ таинства, ни въ обряды, почему сталъ ходить въ штундистскія собранія, слушать поученія и пѣть гимны и псалмы». Въ это время родилось у Конопадскихъ трое дѣтей, которые и оставались некрещеными. Встрѣчая затрудненія въ хозяйственно-экономическомъ положеніи своемъ, на прежнемъ мѣстѣ жительства, вълѣдствіе неимѣнія ни собственной, ни арендной земли, Конопадскій, весною 1889 года, перешелъ въ м. Левковъ, Житомирскаго уѣзда, и поселился на чиншевой владѣльческой землѣ. Со времени поселенія въ м. Левковъ у Конопадскихъ родились Марія и Іаковъ, которые тоже оставались некрещеными до послѣдняго времени. Съ первыхъ дней поселенія Конопадскаго въ м. Левковъ стало извѣстно полиціи и духовенству, что новыи поселенецъ — штундистъ, почему было обращено строгое вниманіе, не распространяетъ-ли онъ своего лжеученія среди православнаго народонаселенія, но, оказалось, что Конопадскій ведетъ себя честно, занимается хлѣбопашествомъ и не пропагандируетъ своего лжеученія; бывали случаи, что Конопадскій спрашивалъ о православномъ духовенствѣ, о православной вѣрѣ, — по тому, какъ оказалось, были слѣдую-

ція причини: живя среди православнаго народонаселенія, не сочувствующаго сектантству, видя себя одинокимъ и находя свою религіозную жизнь извращенною, Конопадскій, какъ-бы очнувшійся отъ религіознаго отупѣнія, началъ сближаться съ православными, прислушиваться къ ихъ религіознымъ убѣжденіямъ, сталъ спрашивать о духовенствѣ, объ обрядахъ православной церкви и, наконецъ, 1 декабря прошлаго 1891 года, явился на домъ къ священнику м. Левкова Квашевскому и просилъ присоединить его съ женой къ православной церкви и крестить ихъ дѣтей, такъ-какъ онъ видитъ полную неспособность штундистскаго лжеученія, а въ католицизмъ возвращаться не желаетъ, влѣдствіе сознаннаго имъ удаленія самой религіи римско-католической отъ истинныхъ началъ первенствующей церкви Христовой. При этомъ, Конопадскій испросилъ у священника дозволеніе бывать ему съ женой почаще на дому у священника для разясненія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ ихъ религіозныхъ вопросовъ. 3, 9 и 17 декабря Конопадскіе являлись къ священнику Квашевскому на домъ и, по ихъ желанію, имъ объяснены: III гл. отъ Іоанна о возрожденіи духовномъ. о таинствахъ: св. Евхаристіи и Крещеніи, а также о Крестѣ Господнемъ, какъ орудіи нашего спасенія, о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и свитыхъ иконъ, а также объяснена 23 глава отъ Маттея, въ которой грозныя слова Спасителя, обращенныя къ книжникамъ и фарисеямъ,—штундисты относятъ къ священникамъ, какъ учителямъ Церкви Христовой. Плодомъ такихъ разясненій и убѣжденій явилось положительное и сердечное желаніе Конопадскихъ присоединиться къ православію до праздника Рождества Христова, чтобы они сподобились достойно славить Христа, возродившаго ихъ къ новой христіанской жизни. Конопадскій грамотенъ, и хотя спеціальнаго образованія не получилъ, но, по природѣ, человекъ толковый, и сообразительный, въ чемъ я могъ убѣдиться, когда онъ 14-го декабря являлся ко мнѣ съ просьбою объ ускореніи его присоединенія. Изъ словъ и объясненій Конопадскаго видно было и тогда, что онъ желаетъ быть православнымъ по совѣсти. Въ настоящее время, по заявленію священника Квашевскаго, оказывается, что Конопадскіе весьма аккуратно посѣщаютъ церковь, подходятъ всегда подъ благословеніе священника и съ мѣстными прихожанами живутъ въ дружбѣ и согласіи. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 февраля за № 610, послѣдовала такая: «Духовная Консисторія чрезъ

Благочиннаго объявить присоединившимся къ православію благословеніе Божіе съ напечатаніемъ сего рапорта въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

Объ отсрочкѣ представленія церковныхъ лѣтописей.

На рапортъ благочиннаго Новоградволинскаго городского округа Протоіерея Теодора Лонткевича отъ 4 февраля за № 1, объ отсрочкѣ представленія церковныхъ лѣтописей по ввѣренному ему округу до 1893 г. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 6 февраля за № 673, послѣдовала такая: «Разрѣшается въѣмъ священникамъ представить лѣтописи на полгода или на годъ съ тѣмъ, чтобъ лѣтописи были написаны по программѣ, напечатанной въ № 1 *Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1892 годъ и дать знать объ этомъ чрезъ напечатаніе въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Освященіе домової церкви при Кременецкомъ тюремномъ замкѣ.

22 декабря 1891 года Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи совместно съ духовенствомъ г. Кременца, освящена новоустроенная домовая церковь при Кременецкомъ тюремномъ замкѣ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. При чемъ сказано было поученіе Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, къ заключеннымъ—о той духовной радости, которую будутъ испытывать они, участвуя въ молитвахъ св. Церкви о своемъ спасеніи. Означенная церковь устроена по соглашенію съ Начальникомъ Губерніи для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ арестантовъ, лишенныхъ всякой возможности молиться въ церкви по причинѣ отдаленности замка отъ мѣстныхъ храмовъ.

Избраіе пункта для свѣчнаго склада и лица, завѣдывающаго складомъ.

Пунктомъ для свѣчнаго склада въ 1-мъ округѣ Луцкаго уѣзда, избрано село Коршевъ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ избранъ священникъ того же села Анемподистъ Олифровичъ.

О смерти священника.

Благочинный Житомирскихъ градскихъ церквей священникъ Наркисъ Прокоповичъ, отношеніемъ отъ 15-го февраля сего 1892 года за № 44, сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что 9-го февраля сего 1892 года умеръ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни (паралича) заштатный священникъ Венедиктъ Андреевъ Бучинскій, 64 лѣтъ. Покойный оставилъ послѣ себя: жену, старуху, 60 лѣтъ, сына, состоящаго чиновникомъ въ Вольнской Казенной Палатѣ и двѣ неприспособленныя дочери—Олимпіаду, болѣзненную, 27 лѣтъ и Неониду 25 лѣтъ. Сиротамъ осталось имущества на 776 рублей и 70 коп., но остались и долги на 400 рублей, издержанныхъ частію самимъ же священникомъ Бучинскимъ на свое леченіе въ продолженіи двухъ послѣднихъ лѣтъ, частію сиротами на покрытіе расходовъ по погребенію отца. Священникъ Бучинскій вышелъ заштатъ въ 1890 г., а потому семейство его имѣетъ право на одновременное пособіе, составляемое изъ 25 копѣчнаго сбора отъ священниковъ епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Высочайше учрежденный подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анныкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О П И С А Н І Е

ревізійныхъ поѣздокъ Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, по обозрѣнію церквей и приходоу епархіи въ маѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1891 года.

(Продолженіе).

При торжественномъ звонѣ колоколовъ Преосвященнѣйшій Владыка подѣхалъ къ Горинской церкви. Здѣсь, не смотря на рабочее время, стояли въ ожиданіи густыя толпы народа. Принявъ отъ сельскихъ властей хлѣбъ, соль, Владыка при пѣніи учениками Горинскаго народнаго училища храмоваго тропаря вошелъ въ церковь, при чемъ поселянскія дѣти въ праздничныхъ одеждахъ, идя впереди, цвѣтами устилали ему дорогу. Пока настоятель прихода произносилъ обычную эктению и многолѣтіе, Владыка, находясь въ алтарѣ, осматривалъ церковную утварь, бібліотеку и иконостасъ. Указавъ затѣмъ Благочинному на ветхость св. Антиміаса, Владыка, по выходѣ изъ алтаря, обратился къ народу съ поученіемъ на текстъ Евангельскій: «Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцуйте, и отверзется вамъ (Матѣ. 7, 8)». Въ поученіи Владыка выяснилъ необходимость нашей молитвы къ Богу, которая не должна быть только паружною, виѣшнею, состоящею изъ одного многоглаголанія, а преимущественно внутреннею и искреннею, просите кающею изъ сознанія нашей немощи

душевной и тѣлесной и основанною на полной покорности волѣ Божіей. Отецъ нашъ небесный непрестанно заботится о насъ, дѣтяхъ Своихъ. Онъ и прежде прошенія нашего знаетъ, въ чемъ мы нуждаемся; но при всемъ томъ непрестанная наша молитва къ Нему необходима для насъ, ибо она, очищая насъ отъ грѣха и свидѣтельствуя предъ Богомъ о дѣтской нашей привязанности къ Нему и всецѣлой надеждѣ на Его святую волю, въ тоже время сближаетъ насъ, земныхъ и грѣшныхъ дѣтей съ небеснымъ и всеправеднымъ Отцомъ нашимъ, Господомъ Богомъ. Какъ безъ воздуха мы не можемъ жить тѣлесно и одной минуты, а должны умереть, такъ и безъ молитвы, потерявъ общеніе съ Богомъ, мы умираемъ духовно и дѣлаемся потерянными людьми и для сей жизни и для будущей. Просить у Бога нужно одного только добраго и полезнаго какъ для насъ самихъ, такъ и для ближнихъ. Желаніе лишняго или же вреднаго для себя и пагубнаго для другихъ противно Господу Богу, Иже солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя. Такая молитва не есть молитва, а грѣхъ, и Богъ ее не пріемлетъ. Онъ, Отецъ небесный, вѣсть, яко требуемъ сихъ вещей, т. е. лучше насъ самихъ знаетъ, что намъ необходимо и перѣдко, по Своему милосердію, надѣляетъ насъ Своими щедротами и прежде прошенія нашего, но никогда не удовлетворяетъ прошеніямъ противнымъ св. закону Его. Въ заключеніе поученія Владыка преподавъ прихожанамъ наставленіе, дабы они во всѣхъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ притекали въ святыи храмъ и здѣсь просили для себя милости у Отца небеснаго, съ полною вѣрою въ Евангельскія слова Христа Спасителя «просите и дастся вамъ». Затѣмъ, освѣдомившись отъ учителя и настоятеля, что народное училище посѣщаютъ исключительно мальчики, Владыка предложилъ прихожанамъ посылать и дѣвочекъ, выяснивъ при этомъ особенную пользу обученія послѣднихъ грамотѣ и закону Божію. Нѣкоторые ученики удостоились быть спрошенными Владыкою по Закону Божію, но отъ волненія отвѣтали торопливо и не совсѣмъ удовлетворительно. Владыка ободрялъ ихъ, благославлялъ крестиками и иконками. При выходѣ изъ церкви народъ тѣснѣе получить Архипастырское благословеніе и Владыку, несмотря на то, что былъ сильно утомленъ и впереди предстояло еще длинное къ мѣсту ночлега путешествіе, велѣлъ не возбранять народу подходить къ нему. Благословивъ всѣхъ и посѣтивъ на короткое время домъ приходскаго настоятеля, гдѣ принималъ бывшихъ при встрѣчѣ

рой придется и новую строить, а стоитъ на окраинѣ мѣстечка и притомъ въ такомъ яру, что можно тысячу разъ пройти черезъ Катербургъ и не знать, что тамъ есть православная церковь. Прискорбное это явленіе, тѣмъ болѣе прискорбное, что здѣсь, въ искони православномъ краѣ, при значительномъ количествѣ православнаго населенія, православная святыня ютится гдѣ-то на окраинѣ, въ яру; между тѣмъ, какъ на противоположномъ концѣ мѣстечка на возвышенной ровной площади, гордо господствуя надъ окрестностями, высится обширное и величественное зданіе католическаго костела, рѣшительно здѣсь ненужнаго, ибо католиковъ въ Катербургѣ наберется едва нѣсколько семействъ. Владыка крайне удивлялся, что до сихъ поръ не обращено было должнаго вниманія на это обстоятельство. Преподавъ въ храмѣ и погостѣ церковномъ Архипастырское благословеніе народу и простившись съ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ Катербурга по Ямпольскому тракту въ с. Лепесовку.

Въ с. Лепесовкѣ, послѣ обычной встрѣчи у воротъ церковнаго погоста и краткой привѣтвенной рѣчи пастыря, Владыка вошелъ въ церковь. Замѣтивъ, что прихожане возобновляютъ ее и что немного остается къ совершенному ея окончанію, Владыка послѣ установленнаго моленія, обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами. Мнѣ весьма пріятно, какъ бы такъ говорилъ Владыка, что вы возобновляете свой приходскій храмъ. Не всеѣмъ людямъ выпадаетъ на долю такое счастье, счастье быть храмоздателями и даже возобновителями дома Божія, поэтому люди истинно вѣрующіе и любящіе Бога, весьма дорожатъ обязанностію храмозданія. Такъ царь и пророкъ Давидъ хотѣлъ построить храмъ Іеговы и всю жизнь свою провелъ въ подготовкѣ нужныхъ матеріаловъ, но самого храма не удалось ему построить. Онъ молилъ Бога, чтобы удостоилъ его этой чести, но это не угодно было Господу, и только сынъ Давидовъ Соломонъ удостоился чести построить величественный храмъ Іеговы. Изъ этого храмъ угоденъ былъ Господу и благодать Божія наполняла его. Въ послѣдствіи разрушенный и снова возобновленный онъ удостоился принимать въ своихъ стѣнахъ Сына Божія, Мессію. Христосъ любилъ посѣщать сей храмъ и не разъ называлъ его домомъ Отца Своего, созданнымъ для молитвы. Онъ былъ прообразомъ новозавѣтнаго христіанскаго храма, который также есть домъ Отца небеснаго, домъ молитвы. Въ немъ еще болѣе богато вселяется благодать Божія, еще ярче осія-

васть его свѣтъ Христовъ. Прекрасно выдѣлаете, что возоб-
появите свой храмъ. Вѣнчанъ будѣтъ слышныя ваши торжествъ
молитвы къ Отцу небесному, тутъ будетъ читаться слово Божіе,
тутъ будутъ совершаться св. таинства, чрезъ которыя обильно
изліется на васъ благодать Божія; тутъ пастырь вашъ будетъ
усердно возносить къ престолу царя славы молитвы о даро-
ваніи вамъ, строителямъ и благотворителямъ сего храма,
благъ временныхъ, земныхъ и вѣчныхъ въ небесныхъ. Посему,
не жалѣйте, того, что приходится каждому изъ васъ давать
на храмъ, и Богъ воздастъ вамъ сторицею. Постарайтесь
еще украсить свой храмъ такъ, чтобы онъ дѣйствительно
былъ подобіемъ, неба на землѣ, и благословеніе небесное
пробудетъ со всѣми вами. Аминь. Затѣмъ, раздавъ крестьян-
скимъ дѣтямъ достаточное количество крестиковъ, и ниспо-
славъ на всѣхъ Божіе благословеніе, Преосвященнѣйшій
Владыка, по выходѣ изъ церкви, посѣтилъ домъ мѣстнаго
пастыря и оттуда отбылъ въ м. Ямполь.

Въ м. Ямполь, послѣ обычной встрѣчи и обзорѣ церкви,
Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ о пастырю и прихожа-
намъ искреннюю благодарность за ихъ заботы и труды по по-
стройкѣ въ своемъ приходѣ величественнаго храма, снаружи
и внутри вполне благолѣпнаго, прося, дабы они, не переставая
и на будущее время также ревностно пещись о благоуукрашеніи
храма сего вещественнаго, прилагали вѣнчающее стараніе объ укра-
шеніи своихъ перукотворныхъ храмовъ, о красотѣ своихъ
душъ, которыя суть храмы Св. Духа, сосуды благодати Боже-
ственной. Послѣ этого Владыка преподалъ всѣмъ присутство-
вавшимъ во храмѣ Архипастырское благословеніе и отбылъ
въ домъ мѣстнаго пастыря на почлегъ. На другой день,
3 іюля, въ седьмомъ часу утра Преосвященнѣйшій Владыка
отбылъ изъ Ямполь. Первымъ по маршруту стояло с. Тихомль,
въ 2 верстахъ отъ Ямполь. По неудобству подъѣзда къ церкви,
Владыка остановился на нѣкоторомъ разстояніи у сѣвернаго
косогора, ведущаго къ стоящей на живописной мѣловой горѣ
Воскресенской церкви, и по выходѣ изъ экипажа и принятіи отъ
Благочиннаго рапорта и вѣдомости о состояніи округа, сталъ
подниматься на гору, спрашивая по пути о мѣстномъ храмѣ
и находящейся въ немъ чудотворной иконѣ Божіей Матери.
Приблизившись къ церковному погосту, Его Преосвященство
торжественно былъ встрѣченъ духовенствомъ и народомъ,
поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. При возглашеніи діакономъ
«Достойно есть...» и пѣніи тойже молитвы хоромъ крестьян-

скихъ дѣтей, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ и было совершено обычное моленіе. Давъ затѣмъ народу цѣловать крестъ, Владыка самъ приложился къ чудотворному образу Богоматери, при чемъ сдѣлалъ распоряженіе написать ему на память слѣдующую надпись, сдѣланную внизу образа: «Сей образъ Божіей Матери, гласитъ эта надпись, бывшій памятнымъ въ одной изъ 5 церквей, существовавшихъ въ древнемъ городѣ Тихомлѣ, еще до Татарскаго нашествія 1240 года; именно въ церкви Введенской, сохраненъ особеннымъ чудомъ въ послѣдующихъ церквяхъ, бывшихъ въ преемственномъ порядкѣ одна за другою въ с. Тихомлѣ». Выразивъ желаніе, чтобы какъ этотъ образъ, такъ и вообще древніе лики мѣстно чтимыхъ иконъ не были обновляемы, ибо такая поновка совершенно портитъ прекрасное старинное письмо, Архипастырь сталъ благословлять духовенство и народъ, при чемъ мальчуганъ мѣстной церковно-приходской школы раздавалъ на память крестики и книжечки съ наставленіемъ охотнѣе посѣщать школу и вразумляться въ спасеніе. Вслѣдъ затѣмъ Владыка постылъ на короткое время домъ приходскаго священника и оттуда, напутствуемый поклонами и благожеланіями духовенства и народа, отбылъ въ село Погорѣльцы, Кременецкаго уѣзда.

Въ с. Погорѣльцахъ, у воротъ церковнаго погоста Пресвященнѣйшаго Владыку торжественно встрѣтило духовенство и народъ съ поднесеніемъ хлѣба-соли. По входѣ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія, Владыка осмотрѣлъ церковь съ ея ризницею, утварью и библіотекою, при чемъ все нашелъ въ отличнѣйшемъ состояніи. Не даромъ покойный настоятель Погорѣлецкаго прихода (онъ же и б. благочинный 3 округа, Кременецкаго уѣзда, о. О. Ч.) считался большимъ формалистомъ. Онъ былъ требователенъ въ отношеніи къ другимъ, потому что и къ самому себѣ былъ строгъ и выше всего ставилъ исполнтельность и аккуратность во всемъ. Къ сожалѣнію, о. О. лежалъ въ ту пору тяжело больнои и не могъ слышать похвалъ Архипастыря. Пресвященнѣйшій Владыка, преподавъ благословеніе народу, въ сопровожденіи духовенства направился въ квартиру священника; зайдя въ комнату больного, Владыка сѣлъ у его кровати и долго утѣшалъ больного и его несчастное семейство, плакавшее на взрыдъ. Затѣмъ, простившись съ хозяевами и духовенствомъ и благословивъ всѣхъ, Владыка съ грустію покинулъ Погорѣльцы и отбылъ въ с. Чолгузовъ, Острожскаго уѣзда.

Въ с. Чолгузовѣ, послѣ торжественной встрѣчи у воротъ церковнаго погоста и пріи́ятія отъ народа хлѣба-соли, Владыка, предшествуемый церковнымъ братствомъ со свѣчами и хоругвями и духовенствомъ, по устланной цвѣтами и зеленью дорожкѣ вошелъ въ приходскую церковь. Обычно помолвившись и прослушавъ краткую пріивѣтственную рѣчь приходскаго священника А. К., въ которой между прочимъ говорилось, что прихожане отличаются особеннымъ благоповеденіемъ, щедро жертвуютъ на постройку новаго храма, охотно посылаютъ въ школу своихъ дѣтей и почтительны и мирны въ отношеніи къ своему пастырю,—Пресвященнѣйшій Владыка тутъ же выразилъ прихожанамъ благодарность и, испославъ на нихъ Божіе благословеніе, а также испытавъ учениковъ школы въ знаніи ими Закона Божія, занялся обзорѣніемъ церкви старой и новостроющейся. Въ заключеніе, по просьбѣ приходскаго священника, Владыка посѣтилъ его квартиру и отсюда отбылъ въ с. Новоставцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ с. Новоставцахъ, какъ и въ прежнемъ приходѣ, Пресвященнѣйшій Владыка останавливался на самое короткое время. Совершивъ въ церкви обычное моленіе и выслушавъ краткую пріивѣтственную рѣчь настоятеля, Владыка занялся сперва осмотромъ стараго храма, при чемъ обзорѣвалъ церковную утварь и богослужебныя старинныя книги; затѣмъ, осмотрѣвъ мѣсто для новостроющейся церкви и пожелавъ прихожанамъ полнѣйшаго успѣха въ предпріятіи ими святомъ дѣлѣ, благословилъ всѣхъ и отбылъ въ м. Теофиполь.

Въ м. Теофиполѣ Пресвященнѣйшій Владыка торжественно былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ множествомъ духовенства и густыми массами народа. По входѣ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія настоятель прихода о. А. О. пріивѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой между прочимъ просилъ Архипастыря испослать прихожанамъ святи-тельское благословеніе на скорѣйшее окончаніе новостро-щагося въ Теофиполѣ величественнаго каменнаго храма. Въ отвѣтъ на это Владыка обратился къ прихожанамъ и ска-залъ приблизительно слѣдующее. Вотъ вашъ пастырь гово-ритъ, что вами давно уже положено начало новому храму, но нѣтъ средствъ совершенно окончить начатое. Я думаю, что вы полагали начало постройки съ вѣрою въ ея окончаніе, и всѣ желали не только начать, но и кончить. А начало съ вѣрою положенное есть уже половина дѣла. Просите Господа Бога, и Онъ приведетъ ваше дѣло къ благому концу, по неложному

общацію Своему: просите и дастся вамъ. Но просите съ твердою вѣрою въ получение просимаго: ибо какому дѣлу Богъ больше всего готовъ оказать Свою всеспильную помощь, какъ не построению храма, создаемаго вѣрующими въ прославление Св. Имени Его? Призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и пацѣюсь, что при помощи Его вы также успѣшно окончите строящийся у васъ храмъ, какъ и начали его, и не только окончите, но и благоукрасите его достойнымъ образомъ, какъ подобаетъ быть благоукрашену дому Господа Вышняго, селенію славы Его. Затѣмъ, давъ народу дѣловать крестъ и осмотрѣвъ церковь старую и повоюющуюся, Преосвященнѣйшій Владыка зашелъ на короткое время въ домъ мѣстнаго настоятеля, гдѣ принималъ бывшее при встрѣчѣ духовенство, и затѣмъ, простившись со всѣми, отбылъ въ с. Колки.

Въ с. Колкахъ, пока происходила перемѣна лошадей, Владыка осмотрѣлъ церковь и, предложивъ прихожанамъ и настоятелю озаботиться постройкою новаго храма, по просьбѣ священника посѣтилъ его домъ и, благословивъ его домашнихъ, посѣтилъ отбыть въ м. Кульчицы.

Въ м. Кульчицахъ Преосвященнѣйшій Владыка торжественно былъ встрѣченъ подлѣ церкви духовенствомъ и всѣмъ православнымъ населеніемъ мѣстечка съ поднесеніемъ хлѣбасолн. Войдя затѣмъ въ предшествовавшее духовенству и народу въ обширный каменный храмъ, величественный и снаружи благоустроенный внутри, Владыка въ алтарѣ выслушалъ обычное моленіе и выйдя къ народу, выразилъ ему и настоятелю свою благодарность за ихъ общія заботы о благоукрашеніи дома Божія. Прозекламеновавъ потомъ дѣтей—учениковъ Кульчинецкаго народнаго училища въ знаніи имъ Закона Божія и церковно-славянскаго грамоты, и найдя ихъ отвѣты удовлетворительными, Владыка ниспослалъ на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ Божіе благословеніе, посѣтилъ на время домъ приходскаго настоятеля и оттуда отбылъ въ слѣдующій приходъ, въ с. Кульчинки.

Въ с. Кульчинкахъ послѣ торжественной встрѣчи и входа въ великолѣпный каменный храмъ для обычнаго въ немъ моленія, Владыка осмотрѣлъ церковь, освѣдомился, есть-ли въ приходѣ школа, и, узнавъ отъ настоятеля, что существуетъ только школа грамоты и то безъ приговора общества и безъ дома, предложилъ прихожанамъ, безотлагательно составить приговоръ объ открытіи у себя школы и озаботиться постройкою приличнаго для школы помѣщенія. Затѣмъ, преподавъ

народу Архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка по просьбѣ приходскаго пастыря зашелъ къ нему въ домъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ Владыкѣ обѣдъ. Подкрѣпивъ себя немного пищею и поблагодаривъ хозяевъ, Владыка поспѣшилъ отбыть изъ Кульчинокъ прямо въ м. Кузьминъ, а оттуда въ г. Староконстантиновъ. Въ м. Кузьминъ Преосвященнѣйшаго Владыку на церковномъ погостѣ торжественно встрѣтило церковное братство со свѣчами и хоругвями, а при входѣ въ церковь духовенство съ крестомъ и св. водою. Пристройкомъ пѣнія хора изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ и совершилъ обычное моленіе съ многолѣтіемъ. Осмотрѣвъ затѣмъ церковь, сѣющую какъ наружнымъ, такъ особенно внутреннимъ благолѣпіемъ, Преосвященнѣйшій Владыка испытывалъ познанія учениковъ въ Законѣ Божіемъ и отвѣтами ихъ остался вполне доволенъ. Въ награду за успѣхи въ Законѣ Божіемъ и особенно въ клиросномъ чтеніи и пѣніи Владыка раздалъ дѣтямъ достаточное количество книжечекъ и крестиковъ, а родителей и пастыря благодарилъ за ревностную заботливость о благолѣпіи приходскаго храма. Поручивъ пастырю раздать школьникамъ 17 экземпляровъ евангелій, пожертвованныхъ землевладѣльцею м. Кузьмина, Баронессою Де-Шодуаръ для безмездной раздачи народу въ память посѣщенія Кузьминскаго прихода Его Преосвященствомъ, Владыка преподалъ народу Архипастырское благословеніе и выйдя изъ храма, посѣтилъ сперва пастыря прихода, а потомъ Баронессу Де-Шодуаръ и, выразивъ ей благодарность за сдѣланное ею пожертвованіе, отбылъ въ г. Староконстантиновъ.

Первою въ Староконстантиновѣ была посѣщена Успенская церковь. Встрѣченный при входѣ въ нее духовенствомъ и массою горожанъ, Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія, пока пастырь говорилъ народу поученіе, занялся осмотромъ церкви. Затѣмъ, давъ народу дѣловать св. крестъ, Владыка позвалъ къ себѣ пѣвчихъ, учениковъ народнаго училища, и за ихъ успѣхи въ церковномъ пѣніи наградилъ книжечками и крестиками; потомъ, испославъ на всѣхъ Божіе благословеніе, отбылъ въ открытой коляскѣ въ Соборъ, при чемъ по пути благословлялъ войска, разставленные шпалерами по обѣимъ сторонамъ главной городскаго улицы. На соборной площади встрѣченный городскими властями, духовенствомъ и густыми

толпамъ горожанъ. Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ Соборъ, гдѣ тотчасъ же и началось обычное моленіе и многолѣтіе. По окончаніи того и другого Владыка, стоя на амвонѣ, обратился къ народу съ поученіемъ на слова псалмопѣвца «помянухъ дни древніе и поучихся»; при чемъ выяснилъ слушателямъ, что какъ св. царь и пророкъ Давидъ поучался воспоминаніемъ минувшихъ судебъ единоплеменнаго ему еврейскаго народа, такъ и каждый Волянинъ, читая исторію Волини, исторію насажденія въ ней христіанской вѣры и охраненія послѣдней отъ злонамѣренныхъ нападокъ позднѣйшихъ враговъ православія и русской народности въ семь краѣ, можетъ находить для себя высокіе поучительные образы и примѣры для подражанія. Кончивъ поученіе, Владыка далъ народу цѣловать св. крестъ и, испославъ на всѣхъ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ квартиру Соборнаго протоіерея о. Н. К. на почлегъ. На другой день въ 7 часовъ утра Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ сперва военную церковь (она же замковая), а потомъ Рождество-Богородицкую, именуемую *новомыстскою*, при коей въ этотъ именно день произведена была закладка новой колокольни. Владыка самъ совершилъ чинъ освященія мѣста, послѣ чего, испославъ на прихожанъ благословеніе Божіе съ пожеланіемъ успешнаго окончанія предпринимаемаго ими святаго дѣла, отбылъ изъ Староконстантинова въ с. Красноселку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣшнее состояніе православія на Волини.

(Продолженіе).

III.

Православіе со времени Люблинской уніи до присоединенія Волини къ Россіи (1569—1795 г.).

Отмѣна статей Городельскаго постановленія при королѣ Сигизмундѣ II Августѣ, особенно стѣснявшихъ православную вѣру и ея послѣдователей, давала наконецъ послѣднимъ вздохнуть свободнѣе и почти не чувствовать тяжести и повѣр-

паго правительства. Къ сожалѣнію, такое положеніе продолжалось не долго. Король, не имѣвшій своей собственной воли, легко подчинялся вліянію другихъ; та терпимость, которую мы видимъ вначалѣ его царствованія и которую въ былое время онъ отличался, была слѣдствіемъ не его личныхъ убѣжденій относительно свободы вѣроисповѣданія, а была навѣяна совѣтъ, именно со стороны либеральнаго протестантизма. Но этому, какъ только протестантизмъ обнаружилъ свою внутреннюю несостоятельность и утратило свое вліяніе на Сигизмунда, послѣдній подъ конецъ своей жизни все болѣе и болѣе подчинялся сильной въ то время католической партіи, которая успѣла совершенно овладѣть слабымъ королемъ. Католики, окружавшіе Сигизмунда, особенно со времени смерти его супруги Варвары Радзивиллъ, начинаютъ мало-по-малу внушать ему мысль о томъ, какой опасности подвергается государство отъ непомирно усилившихся протестантскихъ ересей, какой внутренній разладъ происходитъ въ государствѣ вообще послѣдствіе разнорѣчія и не преминули, конечно, указать многогрѣшному королю, что своимъ покровительствомъ еретикамъ онъ погубитъ и свое вѣчное спасеніе. Король не могъ не согласиться съ тѣмъ, что разнорѣчіе очень вредно для государства, но, при существовавшемъ государственномъ строѣ, онъ ничего не могъ сдѣлать въ пользу католичества въ Литовскихъ и русскихъ странахъ болѣе того, что уже было сдѣлано. Тогда онъ рѣшился на шагъ, который имѣлъ огромное вліяніе для послѣдующей исторіи польско-литовскаго государства, именно на соединеніе Польши и Литвы болѣе тѣсное и болѣе органическое, чѣмъ было, такъ чтобы онѣ составили одно нераздѣльное цѣлое. Къ такому намѣренію Сигизмунда Августа побуждало еще и то обстоятельство, что со смертію его прекращалась династія Ягеллоновъ и единственная связь между обѣими странами неминуемо по этому разрывалась. Но послѣднее было не желательно даже для Сигизмунда II Августа. И вотъ въ силу такихъ причинъ на общемъ сеймѣ 1569 г. въ Люблинѣ король осуществилъ свое намѣреніе: Литовско-русское государство составило одно государство съ Польшей, одну Rzecz Pospolitą yją. Хотя Люблинская унія была соединеніемъ какъ равнаго съ равнымъ, тѣмъ не менѣе въ силу статей ея, позволявшихъ полякамъ приобретать нѣмціи и занимать государственныя должности, на Литву открывалось теперь самое широкое вліяніе полонизма и католичества. Еще успѣвши окатоличеніе и ополяченіе русскихъ могло происходить въ Подляхін, Волынн, Брацлавскомъ вое-

водствѣ, такъ какъ эти земли были присоединены къ коронѣ непосредственно и независимо отъ Литовскаго княжества. Послѣ этого, польское правительство имѣло свободно заяться претвореніемъ русскаго народа въ польскій и привеніемъ его къ подножію папскаго престола.

Положеніе православныхъ на Волыни, которое со времени Люблинской уніи составило отдѣльное воеводство, было ограждено особыми привилегіями, данными имъ на сеймѣ 1569 г. и обеспечивавшими имъ свободу вѣроисповѣданія. Статьи эти до самой смерти Сигизмунда II Августа, а также и въ послѣдующія царствованія до Сигизмунда III, въ большей или меньшей степени исполнялись. Въ годъ смерти послѣдняго Ягеллона (1572 г.) была утверждена на конвокаціонномъ сеймѣ въ Варшавѣ конституція о свободѣ вѣроисповѣданія во всемъ польско-литовскомъ государствѣ, или равенствѣ предъ закономъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. По избранію на польско-литовскій престолъ извѣстнаго (въ послѣдствіи французскаго короля) Генриха IV Валуа, эта Варшавская конституція была имъ утверждена при самомъ его коронованіи; подтверждаетъ ее также при своемъ коронованіи 1576 г. и Стефанъ Баторій, ставшій польскимъ королемъ послѣ того, какъ Генрихъ Валуа бѣжалъ во Францію. Такимъ образомъ православная вѣра до Брестской уніи 1596 года, повидимому, находилась въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, — права ея ограждались особыми законами, а это было самое важное; католичество какъ будто оставляетъ въ покоѣ русскую церковь и даетъ ей возможность обратить все вниманіе на излеченіе своихъ внутреннихъ недуговъ. Но думать такъ было бы большою ошибкой съ нашей стороны: не съ тою цѣлію была устроена Люблинская унія, чтобы содѣйствовать укрѣпленію православія въ соединенныхъ странахъ. Дѣйствительно, поляки теперь берутся за окатоличеніе русскихъ рѣшительно, съ строго выработанной системой и средствомъ къ тому выбираютъ церковную унію, попытка къ которой были уже ранѣе. Чтобы и на этотъ разъ унія не потерпѣла неудачи, рѣшено было всячески подготвить ее. Начало къ тому было еще сдѣлано при Сигизмундѣ I, когда онъ сталъ злоупотреблять правомъ верховнаго патронатства надъ православною церковью, бывшей въ его владѣніяхъ. Раздачей архіерейскихъ кафедръ лицамъ совершенно недостойнымъ ихъ, онъ, а также и послѣдующіе польскіе короли, довели православную іерархію до окончательнаго паденія; раздачей монастырей свѣтскимъ лицамъ

въ награду за военныя заслуги, тогда и даже католикамъ, лицамъ, которыя своимъ мірскимъ образомъ жизни подрывали монашество, они лишали послѣдней его нравственной силы. Затѣмъ воляками обращается вниманіе на то, чтобы раздѣлить силу православныхъ и привлечь къ себѣ высшій классъ русскаго народа. Съ этой цѣлю дворянству предоставляются все права и вольности, которыми пользовались сами поляки, а масса, такъ называемое хловство, ставится въ вложеніе рабовъ; интересы, такимъ образомъ, у тѣхъ и другихъ являются совершенно различныя, между ними, дѣйствительно, прерывается прежняя нравственная связь, и поляки—католики пользовались этимъ какъ нельзя лучше для себя. Если прежній авторитетъ дворянства, ополяченнаго и окатоличеннаго, теперь не дѣйствовалъ на восточный народъ, то тогда употреблялись принудительныя средства съ цѣлю заставить его слѣдовать религіи своихъ господъ. Такъ что все дѣло собственно сводилось къ извѣстной формулѣ: *cujus regio, ejus religio*. Что касается русскаго дворянства, то миссію обратить его въ католичество взяли на себя іезуиты. Благодаря тому обстоятельству, что оно подвергалось сильному влиянію помолки, задача эта тѣмъ самымъ сильно облегчалась. «Едва ли можно доказывать ту общезвѣстную истину, говоритъ изслѣдователь Палинодін Захарія Копытенскаго, что въ глазахъ человѣка, не получившаго спеціального богословскаго образованія, а тѣмъ болѣе въ глазахъ человѣка мало образованнаго, та или другая вѣроисповѣданная разность, если только она не даетъ о себѣ знать подъ какой либо рѣзко опредѣленной формой, разсматриваемая сама по себѣ, не всегда имѣетъ то значеніе, какое принадлежитъ ей по самому существу дѣла». Общество вообще при выработкѣ взгляда на ту или другую религію руководствуется не столько внутреннимъ содержаніемъ ея, сколько вѣншимъ, иной разъ случайнымъ, ея проявленіемъ; именно, не мало имѣетъ значенія при этомъ то, въ какое отношеніе другъ къ другу становятся народности, исповѣдующія ту или другую религію. На сколько важно послѣднее обстоятельство, это видно изъ свидѣтельства первыхъ латинскихъ полемистовъ, съ удивленіемъ указывавшихъ на тотъ фактъ, что православные, ничего не знавшіе и не желавшіе знать о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ между восточною и западною церковью, въ тоже время, съ пренебреженіемъ относились ко всему, напоминавшему имъ о католичествѣ. Эта ненависть къ Римской церкви у православныхъ образовалась, конечно, не вслѣдствіе

глубокаго ознакомленія съ отличительными чертами самаго ученія ея, а единственно вслѣдствіе мыслей и чувствъ, какія вынесли православные русскіе люди изъ издавна существовавшихъ сношеній съ представителями этого исповѣданія. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу было то, что религіозный и національный элементы перемѣшивались, а смѣшеніе ихъ мало—помалу вело къ печальнымъ послѣдствіямъ для православныхъ. Вслѣдствіе историческихъ условій, послѣдніе почти во всю свою отдѣльную и политически совмѣстную жизнь становились во враждебное отношеніе къ полякамъ—католикамъ, становились въ такое же отношеніе и къ ихъ вѣрѣ; равнымъ образомъ было и наоборотъ: подвергаясь ассимиляціи со стороны поляскаго элемента, православные измѣняли свой взглядъ и на римско-католическую вѣру, которая въ ихъ сознаніи представлялась необходимымъ достояніемъ поляковъ, которыми они становились теперь въ душѣ. Конечно, они могли и не принимать исповѣдуемой ими вѣры, но она уже переставала быть въ ихъ глазахъ тѣмъ, чѣмъ была доселѣ и въ извѣстныхъ обстоятельствахъ они могли вступать въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ исповѣдывавшей ее церковью и даже быть въ единеніи съ нею. Этимъ благоприятнымъ обстоятельствомъ и воспользовались іезуиты. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что борьба между ними (католической Польшей и православною Россіей) тянулась бы очень долго, очень перѣшительно, и, по всей вѣроятности, до нашихъ дней. Польша не успѣла бы достигнуть въ западной Россіи явнаго перевѣса надъ мѣстными силами, если бы посторонняя сила не приняла участія въ сказанной борьбѣ, т. е. іезуитство. Вызванные въ Литву 1569 г. Виленскимъ латинскимъ епископомъ Валерьяномъ Протасовичемъ собственно для борьбы съ протестантами, іезуиты не оставили безъ вниманія также и православныхъ; и на нихъ они имѣли огромное вліяніе. Польское правительство оказывало имъ всякую поддержку въ ихъ дѣятельности. Такъ, Стефанъ Баторій грамотой отъ—1582 г. отдавалъ имъ православныя церкви, монастыри и имѣнія, какъ это было въ Полоцкѣ и помогалъ имъ своими средствами основывать школы для воспитанія юношества; въ Луцкѣ, напримѣръ, существовала миссія отъ Ярославской іезуитской коллегіи. Школы іезуитскія были главнымъ средствомъ ополяченія и окатоличенія русскихъ, учившихся въ нихъ. Этимъ своимъ воспитанникамъ іезуиты раздавали книги, въ которыхъ проводились главныя латинскія заблужденія—объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque)

и о главенствѣ папы и которыя воспитанники должны были распространять между своими родными, друзьями и знакомыми. Распространяли между православными іезуиты и другія сочиненія, въ которыхъ числились религіозныя заблужденія грековъ и особенно сочиненіе подъ названіемъ *Унія*. Здѣсь авторъ горячо убѣждалъ русскихъ къ *прежнему и давнему* соединенію съ римскою церковью, единенію, въ которомъ были будто-бы ихъ предки. Въ самой книгѣ были изложены статьи, которыя считались тогда главнымъ препятствіемъ для русскихъ къ принятію уніи, въ католическомъ духѣ. Наконецъ, іезуиты съ тою же цѣлію—расположить православныхъ къ уніи, помышались, съ одной стороны, изгладить въ ихъ богослужебныхъ книгахъ все, что могло бы внушить отвращеніе къ католическому вѣроисповѣданію, а съ другой стороны и прямо внести въ нихъ католическія мифы. Для этого у іезуитовъ были заведены многія типографіи въ юго западной Руси, а также и за границей. Не рѣдко католики нападали на православные храмы, захватывали тамъ богослужебныя книги и тайно дѣлали въ указанномъ смыслѣ поправки и перемѣны и потомъ также тайно вводили ихъ въ употребленіе между православными и т. п. Старались даже подорвать авторитетъ самыхъ Константинопольскихъ патріарховъ, возводя на нихъ обвиненія въ протестантскихъ ересьяхъ, на что отчасти даже были основанія. Благодаря всѣмъ этимъ факторамъ почва для уніи среди русскихъ была значительно подготовлена; унія нашла себѣ сторонниковъ даже среди высшаго русскаго духовенства—митрополита, епископовъ и нѣкоторыхъ знатныхъ русскихъ вельможъ. Главными дѣателями ея были Волынскіе епископы: Луцкій и Острожскій Кириллы Терлецкій, и Владиміро-Брестскій—Ипатій Подѣй. Они отпра- вились въ Римъ въ 1595 году и здѣсь, въ присутствіи папы и его конклава, обязались принять всѣ догматическія особенности римской церкви: ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, ученіе объ индульгенціяхъ, чистилищѣ, главенствѣ папы, а объ обрядахъ было сказано, что тѣ и другія одинаково святы. На такихъ условіяхъ унія состоялась и на соборѣ въ Брестѣ 1596 года и актъ соединенія былъ подписанъ всѣми епископами западной и южной Руси: Киевскимъ митрополитомъ Михаиломъ Рагозою, Владимірскимъ епископомъ Ипатіемъ Подѣемъ, Луцкимъ Кирилломъ Терлецкимъ, Полоцкимъ Германомъ, Пинскимъ Іоною Гоголемъ и Холмскимъ Діонисіемъ Збигруйскимъ. Неприняли уніи только два епископа: Львовскій Гedeонъ Балабанъ, и Черемышльскій Михаилъ Копыстенскій;

на соборѣ, который состоялся въ Брестѣ одновременно съ униатскимъ, они, вмѣстѣ съ многочисленными русскими дворянами, рѣшили остаться вѣрными древнему православію.

Большое несчастье для православныхъ состояло въ томъ, что брестская унія состоялась во время царствованія Сигизмунда III, который былъ явная умственная ограниченность, соединенная съ слѣпою преданностію папству и католической церкви, какъ характеризуютъ его историки. Чопорный, скрытный и лицемерный, Сигизмундъ, эта плоть отъ плоти и кость отъ кости іезуитской, производилъ непріятное впечатлѣніе даже на самыхъ поляковъ и когда гетманъ и канцлеръ Литовскій Андрей Замойскій въ первый разъ представлялся новому королю, то, пораженный его упорнымъ молчаніемъ и холодною, не могъ не сказать одному изъ своихъ друзей: «что за пѣмага послалъ намъ чертъ!» Этотъ «пѣмой» подпалъ окончательному вліянію іезуитовъ, которые и сдѣлали его ярымъ гонителемъ православія; онъ открываетъ собою рядъ государей польскихъ, которые рѣшаются съ систематическою разсчитанностію искоренить хлопскую вѣру, а на мѣсто ея ввести вѣру римскую. Собственно этотъ періодъ историки дѣлятъ на двѣ половины: до 70 г.г. XVII в., и потомъ до конца его. Съ 1596 года и до 1667 года, когда вышло первое сеймовое постановленіе, направленное противъ православныхъ, существованіе послѣднихъ не считалось еще противозаконнымъ. Православіе за это время было еще слишкомъ сильно, чтобы можно было подавить его сразу. Сначала многочисленные и могущественные русскіе дворянскіе роды, въ силу своего общественнаго вліянія, заставляли королей гарантировать, при каждомъ удобномъ случаѣ, свободу вѣроисповѣданія, а потомъ когда дворянство постепенно ополчилось и окатоличилось, дѣло защиты православной вѣры переходитъ въ народныя руки, руки козачества и мѣщанства. Кромѣ того, на Кіевскомъ митрополитѣмъ престолѣ сидѣли такіе святители, какъ, напримѣръ, Петръ Могила, которые своими умственными и правственными качествами, умѣли охранить свою церковь отъ правительственнаго натиска католицизма. Поэтому и давленіе католичества за это время имѣетъ болѣе видъ частныхъ напиль и правительственной интриги, чѣмъ видъ гнета, возводимого въ законъ. Давленіе это развивается со стороны правительства рядомъ административныхъ мѣръ, направленныхъ къ оскотѣненію православныхъ и посещенію безпачкаванностию обидъ наносимыхъ ревнителямъ православія и поддержанію древности іезуитской пропаганды

въ школахъ, проповѣдахъ, въ частныхъ сношеніяхъ. Короли выдвигаютъ на первый планъ католиковъ и преимущественно отступниковъ отъ православія, даютъ имъ всевозможныя права и привилегіи, а православныхъ, хотя бы они были самые достойнѣйшіе, обходятъ и почестями и наградами. Оттого православные дворянскіе роды бѣднѣютъ, они большею частию не выдерживаютъ этого патиска и переходятъ въ католичество.

На Брестскомъ соборѣ 1596 г. обѣ стороны — православная и униатская — каждая признала незаконными дѣйствія своего протоима и предала другъ друга проклятію. Уніаты и православные представили польскому правительству акты своего собора и просили ихъ утвердить; такимъ образомъ вопросъ состоялъ въ томъ, какъ отнесется къ тѣмъ и другимъ король, дѣйствія кого онъ признаетъ правильными и законными.

Конечно, не было никакого сомнѣнія, что Сигизмундъ склонится на сторону уніи, для осуществленія которой онъ употребилъ столько различныхъ средствъ, которыя стоили ему столько хлопотъ. Универсаломъ отъ 1596 года, 15 декабря, онъ, дѣйствительно, утвердилъ постановленія униатскаго собора, а православнаго отхлѣпилъ, и епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ, не согласившихся на унію, объявлялъ лишеными сана и отлученными отъ церкви. Онъ запретилъ православнымъ входить съ ними въ какія либо сношенія, запретилъ считать ихъ и признавать за духовныхъ лицъ и повиноваться имъ, а вмѣсто нихъ должны были повиноваться Михаилу Рагозѣ и другимъ епископамъ, принявшимъ унію, какъ законнымъ своимъ пастырямъ, и повиноваться безусловно, иначе грозилъ непокорнымъ своимъ гнѣвомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, православные, не смотря на этотъ грозный универсалъ, приняли унію съ негодованіемъ и особенно презрительно отнеслись къ непосредственнымъ виновникамъ ея. Въ многочисленныхъ памфлетахъ, описывающихъ униатскій соборъ и рѣшенія его и развезенныхъ по всему юго-западному краю, говорилось: Митрополитъ Рагоза и владыка Полоцкій Германко, Володимирскій Подѣйко, Луцкій Кривилко (Кириллъ), Холмскій Збигнравко (Збигнуйскій), Пинскій Юнине, какъ сначала тайкомъ и скрытно бѣжали въ римскому лагерь, отступивъ отъ святаго православія греческаго, такъ теперь явно приложились (къ римскому престолу); за что взаимно были чествуемы и какъ медвѣди музыкой скоморошеской и тарарушками утѣшаны, или върифе осмѣяны. Они только сами одни отдались воровку, а стадо, хвала Богу, въ православіи, вкупѣ осталось. Правос-

славные не только не думали подчиняться королевскому приказу, а даже рѣшались на ближайшемъ же генеральномъ сеймѣ въ Варшавѣ 1597 года настойчиво домогаться и требовать отъ короля исполненія такъ называемыхъ Раст'овъ, Convent'овъ, на которыхъ онъ клялся при вступленіи своемъ на престолъ не нарушать свободы вѣроисповѣданія. Православные депутаты прямо заявили, что они не примутъ никакого участія въ сеймовыхъ совѣщаніяхъ до тѣхъ поръ, пока ихъ требованія по дѣламъ вѣры не будутъ удовлетворены, а они именно требовали, чтобы епископы Львовскій и Перемышльскій, не признавшіе уніи, пользовались тѣми же самыми правами, что и прежде. Особенно настаивалъ на этомъ посолъ отъ Волынскаго воеводства Гулевичъ, который требовалъ даже, чтобы епископы — уніаты были лишены своихъ кафедръ въ силу опредѣленій православнаго брестскаго собора. Требования православныхъ, конечно, не были удовлетворены. Сигизмундъ опирался въ своихъ дѣйствіяхъ на то, что унія была принята большинствомъ русскихъ епископовъ и не приставшихъ къ уніи считалъ ослушниками и бунтовщиками не только противъ власти своего митрополита, но даже противъ высшей государственной власти. Онъ такъ и поступаетъ съ ними. Первый, кто потерпѣлъ отъ такого порядка вещей, былъ экзархъ константинопольскаго патріарха, Никифоръ, предсѣдательствовавшій на православномъ брестскомъ соборѣ. Вліяніе его было слишкомъ велико и потому отъ него рѣшили избавиться; его обвинили въ шпіонствѣ и самозванствѣ и хотя клевета эта была очевидна для всѣхъ, тѣмъ не менѣе его осудили на заточеніе и сослали въ Мариенбургъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ полагаютъ, не своей смертію. Князь К. Острожскій, подъ покровительствомъ котораго Никифоръ состоялъ и который не могъ отстоять его на судѣ, возмущенный безстыдствомъ короля, оставилъ залу засѣданій и воскликнулъ: «пусть себѣ съѣстъ и Никифора!» Заточеніе Никифора было важнымъ событіемъ для уніатовъ — епископовъ; теперь они могли съ большей увѣренностію къ успѣху заняться обращеніемъ въ унію православныхъ, лишенныхъ той сильной нравственной поддержки, какую оказывалъ экзархъ. Епископы по пріѣздѣ съ брестскаго собора, основываясь на королевскомъ универсалѣ 1596 года, объявили каждый въ своей епархіи, что всѣ священнослужители, которые не желаютъ вступить въ унію и оставаться въ подчиненіи своему владыкѣ, отлучаются отъ церкви, излагаются, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишаются своихъ имѣній, церковныхъ доходовъ и пенсій, какими они до этого

вре
пред
подѣ
треб
и во
запе
нія.
юго
прео
гдѣ
лица
зако
рѣши
испо
совр
Хри
титъ
и зд
тол
вре
скол
пото
кто
Вот
по ч
стал
архи
знак
деся
тол
дого
рвст
такъ
свои
у пр
скіл
храм
къ с
вбл
прот
спис
бакт

времени пользовались, а всё мірянне, сопротивляющіеся униі, предаются проклятію и анаѳемѣ. Но такъ какъ эти угрозы не подѣйствовали на православныхъ, то владыки рѣшили употребить болѣе энергичныя мѣры. Непокорныхъ они схватывали и всячески безчестили, заключали въ оковы и тюрьмы, церкви запечатывали, а паству оставляли безъ пастыря и богослуженія. Такія средства введенія униі употреблялись по всему юго западному краю, употреблялись они и на Волыни. Здѣсь преслѣдованіе православныхъ даже болѣе было жестоко, чѣмъ гдѣ либо, потому что Кирилль Терлецкій и Ипатій Поцѣй были лицами, для которыхъ не существовало, кажется, никакихъ законовъ—ни божескихъ, ни человѣческихъ. На что могли рѣшиться эти владыки въ своей борьбѣ съ православными, ясно дастъ понятіе слѣдующая характеристика ихъ одного современника: кто изъ васъ исполняетъ шесть заповѣдей Христовыхъ: алчнаго накормить, нагаго одѣть, больнаго посѣтить и проч.? Гдѣ вы послужили больнымъ? Не вы ли дѣлаете и здоровыхъ больными, бьете ихъ, мучите, убиваете! Постучись только въ лысую свою голову, бискупе Луцкій, сколько ты со времени своего священства живыхъ послалъ къ Богу мертвыми, сколько изгналъ изъ этой жизни, однихъ сѣченіемъ, другихъ утопленіемъ, третьихъ паленіемъ огненнымъ!.. Покажите мнѣ, кто изъ васъ отрекся міра и взялъ на себя крестъ Христовъ? Вотъ его милость Поцѣй, хотя и каштеляномъ былъ, но только по четыре слуги волочили за собою, а нынѣ, когда бискупомъ сталъ, то больше десяти насчитаетъ. (Также и его милость архибискупъ М. Рагоза, когда былъ простой рагозиною, не знаю, могъ ли держать и двухъ слугъ, а нынѣ держитъ болѣе десяти). Также и Кирилль, когда былъ простымъ попомъ, только дячка волочилъ за собою, а какъ сталъ бискупомъ, догоняетъ числомъ слугъ двухъ первыхъ владыкъ. Характеристика эта вполне вѣрна дѣйствительности. Какъ Терлецкій, такъ и Поцѣй, не разбирали средствъ для введенія униі въ своихъ епархіяхъ. Кирилль рѣшилъ прежде всего отобрать у православныхъ г. Луцка церкви и обратить ихъ въ униатскія; когда это было сдѣлано и православные остались безъ храмовъ, то они стали обращаться съ церковными нуждами къ священнику чернищскаго Спасскаго монастыря, находившагося вблизи Луцка Стефану Добринскому. Этотъ священникъ сильно противоѣдствовалъ распространенію униі, за что униатскій синодъ предалъ его проклятію и лишилъ священства, но такъ какъ онъ находился подъ защитою князя К. Острожскаго, то

не обращалъ вниманія на балабему и ревностно продолжалъ защищать православіе. Тогда Терлецкій захотѣлъ избавиться отъ него и вотъ, однажды, когда Стефанъ Добринскій поздно вечеромъ возвращался домой изъ Луцка: онъ дорогою, неизвестно куда, исчезъ и только на весну слѣдующаго года тѣло его найдено было въ рѣкѣ Стыри. Братъ Стефана, шляхтичъ Николай Добринскій, подалъ въ судъ жалобу, обвиняя въ ней Кирилла Терлецкаго въ утопленіи своего брата. Голосъ народа также приписывалъ Луцкому епископу смерть черницкаго священника и показаніе слугъ Кирилла на допросѣ говорило, что этотъ голосъ былъ справедливъ. Не мало также Терлецкій способствовалъ переходу въ унию настоятеля жидичинскаго монастыря, находившагося въ предмѣстьѣ Луцка, архимандрита Григорія Балабана. Кириллъ всѣми силами хотѣлъ отобрать этотъ монастырь на себя и когда, наконецъ, король рѣшилъ дѣло въ его пользу, то Балабанъ самъ принялъ унию и тѣмъ укрѣпилъ свои права на оспариваемый монастырь.

Другой убѣжденный, какъ полагаютъ, приверженецъ униі, Ипатій Поцѣй, съ еще болѣею жестокостію преслѣдовалъ тѣхъ, которые осмѣливались противиться ему въ проповѣдуемой униі. Дѣйствія его въ этомъ случаѣ отличались крайней грубостію и неразборчивостію средствъ. Всего чаще такими средствами служили: насилія, интриги, инсинуаціи и ложные доносы. Онъ схватывалъ непокорявшихся ему священниковъ и заключалъ ихъ въ тюрьмы, другимъ брилъ головы и бороды, третьихъ изгонялъ изъ приходовъ и подвергалъ разнымъ истязаніямъ, наиболѣе же упорныхъ выставялъ въ глазахъ правительства какъ бунтовщиковъ, подлежащихъ суровымъ карательнымъ мѣрамъ. Нерѣдко онъ, въ сопровожденіи толпы вооруженныхъ слугъ, вторгался въ православные храмы, арестовывалъ священниковъ, собственноручно обдиравалъ престолы, грабилъ церковную утварь и уничтожалъ или уносилъ съ собою антикиссы — этимъ способомъ онъ налагалъ на непокорные ему приходы своего рода индигнѣтъ. Такъ онъ поступилъ въ 1596 году съ церковію Св. Іліи во Владимірѣ-Вольнскомъ и когда патронесса этого храма, жена кастеляна Брацлавскаго Марія Загоровская подала въ судъ жалобу на епископа, неслыханнымъ способомъ оскорбившаго христіанскую святыню, то епископъ, увѣренный въ своей безнаказанности грубо замѣтилъ жалобницѣ, что она напрасно начинаетъ дѣло, такъ какъ въ Польшѣ никакой судъ не станетъ судить его за это; и если она пожелаеъ позвать его на судъ папы въ

Римъ, то ей предстоитъ не легкій проѣздъ и онъ будетъ имѣть передъ ней то преимущество, что дороги туда ему не пужо спрашивать, потому что уже извѣдывалъ ее и онъ увѣренъ, что тамъ не скажутъ въ пользу жалобницы. Около 1598 года Ипатій Поцѣй выгналъ православныхъ монаховъ изъ Владимірскаго Спасскаго монастыря и отбилъ его своей капитулѣ, а въ 1601 г. онъ напалъ въ почное время съ вооруженными людьми на Васильевскую церковь въ г. Владимірѣ во время заутрени, взялъ священныя вещи, антиминь, наконецъ вытащилъ изъ алтаря священника Мартина и повелъ его въ соборную церковь, гдѣ, сидя на амвонѣ, приказалъ снѣтъ съ него священныя одежды, билъ его до крови, а потомъ обстригъ его по-уніатски и запретилъ ему священнодѣйствовать. Въ 1607 г. Поцѣй и его капитула назначилъ къ Михайловской церкви въ селѣ Хмелевѣ, принадлежавшемъ Владимірскому судѣ Андрею Залепскому, уніатскаго священника Яцка, безъ согласія и вѣдома владѣльца. Въ Супрасльскомъ монастырѣ были архимандритомъ князь Иларіонъ Масальскій. Онъ, повидимому, признавалъ унію и власть Поцѣя, но потомъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, вдругъ вмѣстѣ со всею своею братіею, отказался повиноваться уніатскому митрополиту. Поцѣй нѣсколько разъ посылалъ за этимъ архимандритомъ, чтобы онъ явился на судъ, и все напрасно; тогда онъ заочно осудилъ его на изгнаніе изъ государства. Въ теченіе шести лѣтъ Иларіонъ не поварялся Поцѣю, но потомъ обратился въ унію и просилъ митрополита, чтобы прежній монастырь былъ возвращенъ ему, и просьба его была исполнена. Не удивительно, поэтому, что, благодаря такимъ дѣйствіямъ Поцѣя, въ унію стали обращаться одніи за другими и прочіе православные монастыри.

Съ еще большимъ ожесточеніемъ Ипатій Поцѣй преслѣдовалъ православныя церковныя братства. Эти братства существовали въ юго-западной Руси издавна и получили свою, главнымъ образомъ, силу со времени образованія братствъ ремесленныхъ (цеховыхъ), когда члены этихъ послѣднихъ дѣлались членами братствъ церковныхъ. Сначала церковныхъ братствъ было не много и дѣятельсть ихъ была ограниченная: дѣла благотворительности и заботы о храмахъ. Но послѣ брестскаго собора, когда наступила рѣшительная борьба православной церкви съ уніей и католичествомъ, число ихъ возрастаетъ и кругъ ихъ дѣйствій становится обширнымъ. Братства заботятся теперь о поддержаніи и построеніи православныхъ церквей и монастырей, устраниваютъ госпитали,

страшнопріимные дома и богадѣльни; благотворять бѣднымъ, учреждаютъ школы и типографіи, посылають уполномоченныхъ на сеймы для ходатайствъ за всю православную церковь, слѣдятъ за жизнью лицъ, даже не состоящихъ членами братства, рассылають свои посланія, вездѣ стараются поддерживать ревность къ православию вѣрѣ и противодѣйствуютъ униі, въ чей браташки давали клятву при вступленіи своемъ въ братство. Въ братскихъ типографіяхъ печатались всякія книги: богослужебныя, святоотеческія, полемическія, учебныя и другія; при этомъ богослужебныя подвергались исправленію по греческимъ и славянскимъ книгамъ въ виду усилившейся ихъ порчи. Братскія школы имѣли въ виду распространеніе духовнаго просвѣщенія въ православномъ народѣ, подготовить просвѣщенныхъ пастырей церкви и ученыхъ борцовъ за православіе, чего онѣ, вѣстѣ съ Острожскимъ училищемъ, вполне и достигали, воспитавъ многихъ просвѣщенныхъ и стойкихъ іерарховъ православной церкви; ученыхъ защитниковъ православія въ борьбѣ съ иновѣріемъ и унией, многихъ труженниковъ, потрудившихся надъ переводами святоотеческихъ и другихъ произведеній, надъ исправленіемъ и изданіемъ ихъ. При такой широкой и разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ естественно, что они стали крѣпкой опорой православной вѣры и церкви въ юго-западномъ краѣ. Такъ смотрѣли на нихъ православные и ихъ враги, и не удивительно, что на братства часто обрушивалась злоба враговъ православія. Обрушился на нихъ и Ипатій Подѣб. Волынскія братства, какъ-то Луцкое, Брестское и другія подвергались жестокимъ гоненіямъ со стороны митрополита: онъ силою отбиралъ у нихъ церкви и школы, разгонялъ священниковъ и учителей, торжественно предавалъ братчиковъ анаемѣ, побуждалъ короля уничтожить выданныя раньше братствамъ льготы и привиллегіи, производить въ ихъ типографіяхъ обыски, осуждать на изгнаніе выдающихся братчиковъ и т. д. Особенно памятенъ былъ православнымъ разгромъ, произведенный Подѣбемъ въ Вильнѣ 1608—1609 г.г., повергшій въ страхъ все православное населеніе этого города и даже вызвавшій со стороны преслѣдуемыхъ, раздраженныхъ насиліями, покушеніе на жизнь гонителя митрополита. Въ 1597 г. онъ отнялъ заведенную не задолго предъ тѣмъ въ г. Брестѣ православную братскую школу и преобразовалъ ее въ униатскую, а учителемъ въ ней сдѣлалъ вызваннаго имъ изъ Рима извѣстнаго ученаго грека, доктора богословія, Петра Аркудія, воспитывавшагося въ римской коллегіи и принявшаго унию.

Понимая, какое важное значеніе могутъ имѣть школы для распространенія униі, Поцѣй основывалъ ихъ самъ, такъ, въ 1609 г. онъ открылъ въ Владимірѣ при соборной Успенской церкви небольшую униатскую школу, приказавши отчислять на ея содержаніе изъ доходовъ своей каведры по 250 злотыхъ ежегодно. Съ такой ревностію на пользу униі Поцѣй дѣйствовалъ до конца своей жизни (1613 г.) и успѣлъ приготовить достойныхъ помощниковъ и преемниковъ себѣ въ родѣ Іосифа Рутскаго, сдѣлавшагося униатскимъ митрополитомъ по смерти Поцѣя, Іосафата Кунцевича, Поломкаго униатскаго архіепископа, Ильи Мороховскаго, епископа тоже униатскаго—Владимірскаго и др.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1089. дер. *Пеньки* ¹⁾, волости Бутовецкой. Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы. Кладбищенская. Построена въ 1887 году изъ имѣвшейся на кладбищѣ часовни. Деревянная, оштукатуренная, на кам. фундам. Безъ колоколыни а есть 3 колокола подъ навѣсомъ. Утварь недостаточна. Школа грамотности сущ. съ 1876 г., помѣщается въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 72 руб. въ годъ; ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе натурою; учителемъ состоитъ крестьянинъ окончив. однокл. нар. училище Лука Андреев. Ковальскій; учениковъ въ 1890 г. было 22 м. п. и 8 ж. п. Владѣлецъ деревни Францъ Крашевскій, — сынъ младшій извѣстнаго польскаго писателя. Въ деревнѣ имѣются два пруда, одна вѣтряная и одна водяная мельницы и винокур. заводъ. Число дворовъ и прихожанъ показано въ описаніи предшествующаго села Драчей, къ которому эта церковь приписана въ 4 вер.

¹⁾ Дер. *Пеньки* представляла изъ себя вначалѣ нѣсколько хуторовъ, разбросанныхъ въ лѣсу на выгорчеванныхъ площадкахъ между дубовыми пнями; отсюда произошло и названіе Пеньки.

1090. с. **ЖАВЧЕ** ¹⁾ расположено на возвышенной мѣстности, при небольшомъ прудѣ, въ сухое лѣто высыхающемъ; волости Бутовецкой; отъ Житомира 120 в.; отъ Заславля 45 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 40 вер.; отъ ближ. почт. ст. Старокопастипова 10 в., отъ ближ. прих.: села Лашекъ 12 в., с. Стецекъ 3 вер. и с. Капустина 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святыхъ Живоначальныхъ Троицы*. Построена въ 1726 г. на средства помѣщика Андрея Прилуцкаго и прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ дерев. колокольнею. Утварь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1749 года, а исповѣдныя въ дом. 1837. года. Описъ церков. имущества имѣется отъ 1806 года. Проводы бывають въ Омишу педѣлю, а въ приписномъ селѣ Раштовкѣ въ свѣтлую субботу. *Земли*: усад. и огород. 3 дес., пахатъ 32 дес. и сѣнокос. 16 дес. 1367 саж. На эту землю документовъ нѣтъ, кромѣ описи и проекта; планъ есть, но неправильный. Земля черноземна. Большая половина земли находится въ разстояніи 1—2 вер., а часть въ 6 вер. разстояніи отъ прихода. *Причтъ*: свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просфор. 16 руб. Причтовые дома и всѣ хоз. постройки прочны; для просфорни дома нѣтъ. Цер.-прих. школа существуетъ съ 1874 года, помѣщается въ собственномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 70 руб.; учащихся 27 мальчиковъ. Владѣлецъ села Кастанъ Соколовскій (рим.-катол. исповѣд.). *Дворовъ* 61, прихож. 572 д. об. п.; р.-катол. 18 д. об. п.; евреевъ 16 д. об. п. Свящ. Пикапортъ Θεодосіевичъ *Самойловичъ* (съ 24 апрѣля 1870 г., а на службѣ съ 7 іюля 1868 г.) и псалом. Θεофілъ Захаріевичъ *Бычковскій* (съ 1866 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Раштовкѣ въ 4 вер.

) Село *Жабче*, подъ именемъ села *Жобчи* Константиновской волости Луцкаго повѣта, какъ имѣніе князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Кіевского, упоминается въ *актѣ отъ 7 декабря 1604 года*, — въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуги и Станислава Янгевскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Жабча* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292). *При церкви в. Жабче священнослужителями* состояли: 1) іерей *Симеонъ Жолбоскскій* съ 1749 г. по 1780 г., онъ такъ писалъ метрич. акты: «Азъ іерей Симеонъ пресвитеръ церкви Жабецкой роу **ѣм.а* (1749) мѣа іюліа дніа *ѣе*—окрестихъ и миромъ святымъ помазахъ. 2) свящ. *Григорій Дуницъ-Борковский* съ 1780 г. по 1817 г., съ 1810 г. *протоіерей*, 3) сынъ его свящ. *Михаилъ Григорьевъ Дуницъ-Борковский* съ 1817 г. по 1847 г., 4) свящ. *Бонифатій Тараневичъ* съ 1847 г. по 1870 г., 5) свящ. *Пикапортъ Самой-*

1091. с. *Райтовка*, волости Бутовешкой. Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Построена въ 1756 году на средства помѣщика и прихожанъ. Деревянная, совместно съ такою же колокольнею. Утварью посредственно. Копія метрическихъ книгъ хранятся съ 1780 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1845 года. Земли: усад. и огород. 1382 саж.; пахат. 27 д. сѣнокос. 6 дес. 408 саж.; изъ этого количества захвачено 2288 саж. пахат. и земли помѣщикомъ с. Раштовки Свѣнцикимъ въ 1864 году. На эту землю имѣются только опись и проэкты. Владѣльцы села: Свѣнцикій и Красуикій (рим.-кат. исп.). Церковно-прих. школа существуетъ съ 1874 года, помѣщается въ собственномъ домѣ съ содержаніемъ отъ прихожанъ 130 р. въ годъ. Учениковъ въ 1888 году было 28 м. п. *Дворовъ* 78 1/4, прихожанъ 111 д. 106 м. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Жабче въ 4 вер.

1092. с. *ЗАКРИНИЧЬЕ* при руч. Джурбѣ, волости Антопинской, отъ Житомира 160 вер., отъ Заславля 36 вер., отъ Староконстантинова 26 вер., отъ ближайшей жел.-дор. ст. Шепетовки 45 вер., отъ ближайшей почт. конторы Антопины 2 в., отъ ближайшихъ приходоу: с. Антопины 2 в., с. Рублянки 3 в. и с. Якимовецъ 4 вер. Приходъ 6 кл. Церковь во имя Свѣтыя Живоначальныя Троицы. Построена въ 1756 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта листовымъ желѣзомъ, съ такою же колокольнею. Утварью и богослуж. книгами достаточна. На приходскомъ кладбищѣ есть каменная часовня, покрытая въ 1886 году листовымъ желѣзомъ, съ куполомъ и вызолоченнымъ крестомъ. Копія метрическихъ книгъ хранятся съ 1799 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1814 года. Опись церков. имущества имѣется отъ 1885 года. Проводы бываютъ въ Оомину недѣлю. Земли: усад. и огород. 2 дес. 2112 саж., пахатной въ 1 сѣнѣ 10 д. 1000 с., во 2 сѣнѣ 13 дес. 1613 саж., въ 3 сѣнѣ 13 дес. 300 саж., сѣнокосной въ дубовомъ строевомъ лѣсу 16 дес. 1000 саж. и сѣнокосной луговой, что возлѣ поля въ 3 сѣнѣ 1 дес., — всего 57 дес. 1225 саж. На эту землю имѣются: 1) копія презенты, данной княземъ Сангушко въ 1810 году 30 декабря, 2) копія стараго плана отъ 1814 года, на которомъ ясно обозначены дубовый

ловичъ съ 24 апрѣля 1870 г. нинѣ (1892 г.) служить. Въ архивѣ сей церкви хранятся слѣд. старопечатныя книги: 1) *Евангеліе*, Львовскаго изданія 1722 г., 2) *Апѳологикъ*, Москов. изд. 1730 г., 3) *Служебникъ*, Почаев. изд. 1734 г., 4) *Триодъ* поетная, Почаев. изд. 1744 г., 5) *Евангеліе*, Почаев. изд. 1771 г. и 6) *Требникъ*, Почаев. изд. 1771 г.

церковный лѣсъ, 3) новый планъ отъ 1853 года 23 ноября, составленный по проэкту, и 4) проэктъ отъ 21 декабря 1849 г., въ коемъ значится всей церковной земли 61 дес. 1741 саж., т. е. гораздо больше, чѣмъ по плану 1853 года, въ натурѣ же оказывается церковной земли меньше, чѣмъ показано въ планѣ 1853 года. Земля черноземна. Отъ церкви двѣ сѣны пахатной земли въ $1\frac{1}{2}$ вер., а 3 сѣна ея вмѣстѣ съ сѣнокосомъ и дубовымъ лѣсомъ въ $1\frac{1}{2}$ вер. разстоянія. Землей и лѣсомъ причтъ пользуется спокойно. *Причтъ:* священ. 300 руб., псаломщ. 150 р. Для священ. домъ ветхъ и нуждается въ перестройкѣ заново; а хозяйственные постройки требуется частію вновь возвести, частію исправить существующія. Для псаломщика домъ и хозяйственные постройки разрушены бурей 2 июля 1889 г. Церковная грамотности построена въ 1872 году прихожанами на общественномъ выгонѣ, съ жалованьемъ учителю 120 руб. въ годъ, учениковъ 36 м. п. Владѣлецъ села графъ Потоцкій. Церковно-приходское попечительство существуетъ со времени построения храма; при 24 членахъ съ доходомъ въ 15 руб. въ пользу церкви. Церковь находится среди села и препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ. *Дорогъ:* 125, прихожанъ 1030 д. об. п., рим.-кат. 11 д. об. п., евреевъ 13 д. об. п. Священ. Василій Михайловичъ, *Палевичъ* (съ 28 ноября 1882 года), псаломщ. Арсеній Владиміровичъ *Тошій* (съ 1868 года).

1093. с. **ЗЕЛЕНЦЫ** при небольшомъ прудѣ, волости Гринецкой, отъ Житомира 143 вер., отъ Заславля 40 вер., отъ близ. жел.-дор. ст. Шепетовки 25 вер., близ. почт. ст. Старокопстантинова 15 вер., близ. прих. им. Гринева 7 вер., с. Лашекъ 7 вер., с. Губчи 2 вер., с. Стедекъ 3 вер. и с. Бутовекъ 5 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ повою при ней колокольнею; въ 1864 году исправлена на средства прихожанъ. Утварью скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1804 г., а испов. вѣдомости съ 1847 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. и 1872 г. Проводы бывають въ Омишу субботу. *Земли*—усад. и огороди. 1 дес. 1294 саж., пахат.—подъ с. Губчею 18 дес., подъ д. Малками 12 дес. и за кладбищемъ 10 дес., сѣнокосъ съ лѣсомъ 20 дес., подъ церковнымъ погостомъ 100 саж. и подъ кладбищемъ 339 саж.,—*всего 61 дес. 1755 саж.*; строеваго лѣса нѣтъ, а есть нестроевой лѣсъ на сѣнокосѣ въ 5 дес. Земля—черноземна и отъ церкви въ 1 и 2 вер. На эту землю имѣются проэкты отъ 1850 г. и планъ отъ 1866 года.

Причтъ владѣть ею спокойно. Причтъ: священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для священ. домъ и хоз. постройки построены прихожанами. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки находятся въ полуразрушенномъ видѣ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1871 г. въ обществ. домѣ, въ близкѣ церкви, въ центрѣ прихода, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 63 руб. учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ; учениковъ въ 1890 г. было 32 м. п. Владѣлецъ села—графъ Грохольскій. Дворовъ 78¹/₄, прихож. 636 дв. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Мицевичъ (съ 23 іюня 1886 года, а на службѣ съ 25 марта 1869 года) и псалом. Кліментъ Иваловичъ Смогоржевскій (съ 25 мая 1886 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

50-лѣтній юбилей Священника села Свищева Дубенскаго уѣзда Павла Мержвинскаго.

Второй благочинническій округъ Дубенскаго уѣзда 24 октября 1891 года праздновалъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, рѣдкій и, кажется, единственный въ семъ округѣ 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника села Свищева о. Павла Мержвинскаго. Пятидесятилѣтіе священнослуженія о. Павла исполнилось собственно 25-го февраля 1890 года, но праздновалось въ 1891 году по казаннаго выше числа, такъ-какъ бывшимъ благочиннымъ не было испрошено для сего разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

О. юбилару въ настоящее время 79 лѣтъ. Онъ сынъ священника села Хрипикъ, Дубенскаго уѣзда. По окончаніи курса ученія въ Литовской духовной Семинаріи въ 1838 году, Литовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ командированъ былъ въ возсоединенные съ православіемъ униатскіе приходы для введенія православныхъ обрядовъ, а въ 1839 году командированъ былъ въ село Свищевъ, Дубенскаго уѣзда, для убѣжденія Свищевскихъ прихожанъ возсоединиться съ православною церковью, въ чемъ вполне успѣлъ и за что получилъ благодарность отъ подлежащаго Начальства. Послѣ этого, 25 февраля 1840 года, Преосвященнымъ Михайломъ, Епископомъ Брестскимъ, Викаріемъ Литовской епархіи рукоположенъ во священника въ Свищевъ

сному, воссоединенному приходу. Съ 1841 года до распределенія округовъ исполнялъ обязанности вѣдомственаго депутата. Въ 1855 году за сдѣланныя на военныя надобности пожертвованія объявлена ему Высочайшая благодарность. Въ 1859 году получилъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память Севастопольской войны. 21 марта 1864 года за отличіе усердную и долговременную службу награжденъ набедренникомъ, въ 1877 году—скуфьей; въ 1885 году—камилавкой; а въ 1890 году, по опредѣленію Св. Синода отъ 13 октября, награжденъ за 50-лѣтнюю безпорочную службу орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Итакъ, какъ видно изъ приведеннаго извлеченія изъ послужнаго списка о. Павла Мерзвинскаго, ему пришлось прежде всего, по окончаніи курса ученія въ Литовской Семинаріи, принять дѣятельное участіе въ воссоединеніи съ православіемъ униатовъ и вводить въ воссоединенныхъ приходахъ православную обрядность. Дѣло трудное на первыхъ порахъ, и если Литовское Епархіальное Начальство возложило эту миссію на молодого, только что оставившаго школьную скамью, Павла Мерзвинскаго, воспитанника Литовской Семинаріи, то, очевидно, оно видѣло въ немъ человѣка съ непоколебимыми православными убѣжденіями, съ твердой волей и способностями къ такому важному дѣлу, какъ убѣжденіе и расположеніе упорствующихъ униатовъ воссоединиться съ православіемъ, а воссоединенныхъ—внести у себя православную обрядность. Что порученное ему дѣло не было легкое и удобоисполнимое, это подтверждается циркулярнымъ указомъ Литовской Консисторіи, послѣдовавшимъ, вслѣдствіе предложенія Литовскаго Греко-униатскаго епископа, члена Греко-униатской духовной коллегіи, Іосифа Сѣмашко отъ 5 января 1835 года за № 17, на имя Олѣвскаго благочиннаго, каноника Стефана Жирицкаго отъ 21 января 1835 года. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, изложено:... «вновь подтвердить строжайше Греко-униатскому духовенству, чтобы оно не осмѣливалось привлекать къ своему обряду и преподавать духовныя требны людямъ православнаго исповѣданія, подъ опасеніемъ строжайшаго и неукоснительнаго взысканія»... Ясно, что униатская пропаганда ко времени миссіи о. Павла еще процвѣтала и крайне усиливалась, если, вслѣдствіе жалобъ, требовались строжайшія подтвержденія Греко-униатскаго епархіальнаго Начальства униатскому духовенству, не привлекать къ своему обряду людей православнаго исповѣданія. Поэтому великая честь сему труженику, на павѣ Христовой,—тѣмъ большая честь, что онъ былъ дѣлателемъ непостыднымъ, всю душу свою вложившимъ въ порученное ему дѣло. Трудно представить себѣ, сколько трудовъ, сколько лишеній разнаго рода, невзгодъ и даже преслѣдованій перенесъ о. Юбиларъ въ первые годы своей духовной миссіи, не

говоря уже о послѣдующемъ времени. Борьба съ упорствомъ и щими уніатами не только изъ-за убѣжденій, но и изъ-за обрядности церковной въ приходахъ уже воссоединенныхъ, требовала, при молодости и не полной еще опытности житейской, столько мощи духовной, что вышедшему изъ такихъ обстоятельствъ съ полной побѣдой нужно воздать сугубую честь.

Правда, чести этой онъ заслуженно удостоился прежде всего отъ своего Епархіальнаго Начальства, отличившаго его за многіе и усердныя труды по управленію воссоединеннымъ приходомъ собственными духовному сану наградами, а затѣмъ удостоился Монаршей милости, проявленной въ награжденіи его за 50-лѣтнюю полезную службу Орденомъ св. Владиміра 4 степени.

Окружное духовенство также не оставило своего достопочтеннѣйшаго собрата и сослуживца своимъ братскимъ вниманіемъ. По приглашенію мѣстнаго благочиннаго много священниковъ округа прибыло въ село Свищевъ, нѣкоторые еще на кануны торжества, а нѣкоторые въ самый день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ съ тѣмъ, чтобы у престола Господа Славы вознести вмѣстѣ съ почтеннѣйшимъ о. юбиляромъ теплыя молитвы къ Господу Богу о ниспосланіи ему силъ и энергій и во второмъ полустолѣтіи его пастырской дѣятельности продолжать начатое имъ въ дни молодости и крѣпости силъ дѣло служенія церкви и отечеству съ той же пользой и неослабляемъ успѣхомъ, какъ это было до сего знаменательнаго въ его жизни дня.

Торжество празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ о. Павла началось 23 октября съ вечера. При стеченіи народа, въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и діакона, о. юбиляромъ было совершено всенощное бдѣніе. Кромѣ о. Благочиннаго и двухъ священниковъ, участвовавшихъ во всенощномъ бдѣніи, съ вечера никто изъ священниковъ округа не прибылъ. Ожидался съѣздъ духовенства на другой день, но несчастная погода и незнаніе нѣкоторыми священниками дня торжества помѣшали имъ прибыть на сіе торжество.

Въ 10 часовъ утра о. юбиляръ, въ сопровожденіи прибывшихъ къ нему священниковъ, отправился въ церковь для совершенія Божественной Литургіи. Литургію совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи тѣхъ же двухъ священниковъ и діакона. Не поддается слабому описанію тотъ въ высшей степени торжественный и глубоко-назидательный для молящихся моментъ, когда убѣленный сѣдинами старецъ, въ сослуженіи двухъ священнослужителей, тоже сѣдовласыхъ, возносилъ свои горячія молитвы къ престолу Всевышняго: сколько въ каж-

домъ словѣ молитвословій, имъ произносимыхъ, было глубокаго умиленія и особенной торжественности! Души молящихся легко возносились горѣ вмѣстѣ съ душой первослужителя Христова, и едиными усты и единымъ сердцемъ славилъ живаго Бога.

Во время причащенія священникъ села Долговій Анатолий Левицкій, по порученію о. Благочиннаго, сказалъ приличное случаю, глубокопроникновенное и назидательное, слово.

По окончаніи богослуженія все собравшееся духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, вышло въ праздничныхъ облаченіяхъ на середину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Послѣ молебна и провозглашенія многолѣтія по установленію, о. Благочинный обратился къ о. юбиляру съ нижепомышленной рѣчью. Торжественность минуты, наплывъ разныхъ, больше печальныхъ, чѣмъ радостныхъ, воспоминаній изъ многолѣтней и многотрудной жизни, усѣянной житейскими невзгодами, скорбями и лишеніями, больше или меньше тяжелыми, вызвали на лица старца слезы, — слезы обильныя, оросившія его старческое лице, — когда въ концѣ рѣчи, по знаку о. Благочиннаго, два служителя Христова, тоже преклоннаго возраста, поднесли ему икону Христа Спасителя, какъ знакъ единенія во Христа Иисуса, сказавшемъ, гдѣ два или три собрано во имя Его, тамъ и Онъ посредѣ ихъ, — и въ память празднуемаго событія, побудившаго все окружное духовенство къ тому, чтобы, вручая отъ себя образъ Пастырначальника своего, тѣмъ самымъ укрѣпить и ободрить духъ и немощныя силы своего досточтимаго собрата и сослуживца къ большому и дальнѣйшему многотрудному и многоплозному служенію въ вертоградѣ Христовѣ.

Принявъ отъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ сердечныя поздравленія съ завершившимся 50-лѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ, о. юбиляръ, воздавъ благодарность всѣмъ поздравившимъ его, въ сопровожденіи духовенства, своихъ родныхъ и знакомыхъ, и своихъ прихожанъ, предшествуемый двумя священнослужителями, несшими врученную въ храмѣ ему икону, торжественно возвратился въ свой домъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ своими дѣтьми съ иконой св. Апостола Павла въ рукахъ, принесшими ему свои теплыя поздравленія, съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни. Затѣмъ нослѣдовали вторичныя общія поздравленія о. юбиляра со стороны гостей и знакомыхъ, съ искренними пожеланіями здравствовать много и много лѣтъ для блага его прихожанъ и для пользы того дѣла, къ которому онъ призванъ назадъ тому слишкомъ 50 лѣтъ. Въ это время хоръ музыки торжественно исполнилъ гимнъ за Царя, а пѣвчіе пропѣли многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу

и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Волинскимъ Архипастырямъ со всею богохранимою ихъ паствою и досточтимому о. публицару. Въ непродолжительномъ послѣ этого времени послѣдовало отъ гостепріимнаго и хлѣбосольнаго хозяина дома приглашеніе къ обѣду, во время котораго была провозглашена здравица за возлюбленнаго нашего Монарха и Его Царственную Семью, при оглушительномъ и многократномъ «ура» и «многая лѣта». Была провозглашена здравица и за почтеннаго о. публицара, сопровождавшаяся многолѣтіемъ. Въ концѣ обѣда священникъ м. Олѣги Іоаннъ Михалевичъ произнесъ приличную празднуемому событію рѣчь. Долго еще послѣ всего этого собравшіеся гости оставались въ домѣ радушнаго о. Павла, проводя время въ пріятныхъ разговорахъ и воспоминаніяхъ о временахъ юніи...

Священникъ *И. Иг.*

Рѣчь, произнесенная 24 октября 1891 года, въ день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Священника с. Свищева Павла Мержвинскаго.

Достоуважаемый о. Павелъ! Въ 25 день февраля 1890 года исполнилось 50 лѣтъ со времени принятія тобою священнаго сана. Такимъ образомъ ты, поlying у престола Царя Славы, совершаешь безкровныя жертвы, поlying съмена Христова ученія на пивъ Христовой и столько же времени несешь тяжелые труды вообще не легкаго пастырскаго служенія св. Церкви.

Первый и выдающійся въ твоей жизни трудъ, выпавшій на твою долю еще до принятія священства, вслѣдствіе порученія Литовскаго Епархіальнаго Начальства, есть возсоединеніе Свищевскихъ униатовъ — прихожанъ съ православною церковію въ 1839 году, — трудъ, выпавшій тобою съ полнымъ усердіемъ. Съ этого почти момента начинается твоя пастырская дѣятельность въ Свищевскомъ приходѣ. Промысль Божіи предъуказала тебѣ этотъ сравнительно обѣдный приходъ еще до принятія тобою священства: возсоединенные тобою въ 1839 году съ православіемъ униаты стали въ 1840 году твоими православными уже духовными дѣтьми, о коихъ ты нечешься отечески до сего дня; не заботясь о приумноженіи благъ земныхъ, по оставаясь доводнымъ малымъ, дарнымъ тебѣ Богомъ, и блага этого малаго тѣ съ Божіей помощью приумножилъ.

Изъ малыхъ и долгихъ припомненій Свищевскихъ прихожанъ твоими стараніями и личными матеріальными жертвами «воздвигнуть

въ с. Свишевѣ, благолѣпный, новый храмъ. Другой, небольшой храмъ въ приписномъ селѣ Задавѣ, устроенъ также твоимъ стараніемъ. Если пріять во вниманіе малочисленность Свищево-Задавскихъ прихожанъ (всѣхъ вообще 827 душъ), то, повстинѣ, нужно удивляться твоему умѣнию изъ малаго создать великое. Этотъ успѣхъ объясняется отчасти любовью и христіанскимъ усердіемъ твоихъ пасомыхъ къ благоустройству и благолѣпію храмовъ Божіихъ, но больше всего — преимущественно — твоими пастырскими наставленіями, внушеніями и добрымъ, личнымъ примѣромъ твоимъ, которые всегда послушны твоему авторитетному слову.

Заботясь о благолѣпіи и благоустройствѣ храмовъ Божіихъ въ своемъ приходѣ, ты въ тоже время прилагалъ и прилагаешь стараніе къ попятію умственного и религіозно-нравственного развитія твоей паствы. Какъ ревностный пастырь, пекущійся о достиженіи духовной ницы своимъ пасомымъ, ты съ первыхъ дней своего служенія въ семъ приходѣ открываешь въ своей тѣсной квартирѣ училище. Здѣсь, подъ твоимъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ, дѣти возсѣдывающихъ тобою унѣтовъ получаютъ начальное образованіе и воспитаніе, проникнутое духомъ истинной религіозности и добрыхъ нравственныхъ началъ. Теперь по твоему старанію устроится приходскими школьное помѣщеніе для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвчатъ, которые подъ покровомъ церкви и твоимъ пастырскимъ надзоромъ и руководствомъ будутъ благоусиживать въ добромъ ученіи, ведущемъ ко спасенію.

Досточтимый о. юбиляръ! За свои долготѣніе, многотрудные и неслѣпные труды въ вертоградъ Христовъ ты получалъ уже видное знаменіе благоволенія Божія къ себѣ въ долготѣіи твоей жизни, такъ-какъ долготѣіе есть преимущественный даръ Божій избраннымъ Его. Въ этомъ благоволеніи Божіемъ заключается для тебя заслуженная награда въ сей жизни.

Хотя ты, по поущенію Божію, понесъ въ сей жизни большую и тяжелую утрату въ прекращеніи твоего рода по мужской линіи чрезъ смерть сыновей, уже окончившихъ образованіе, но... судьбы Божіи неизслѣдимы, и въ этомъ, по христіанскому взгляду, мы должны видѣть премудрый промыселъ Божій, направляющій все къ лучшему. Богъ испытываетъ нашу вѣру въ Него, очищаетъ насъ чрезъ испытанія нравственно, подобно золоту въ горнилахъ, и перенесенный испытаніями съ полной покорностью Его святой волѣ имѣетъ получить благодати и радости небесныя, непреходящія, вмѣсто благовъ и радостей земныхъ, преходящихъ.

Твои труды на поприщѣ служенія церкви не остались незамѣченными и нашимъ Благочестивѣйшимъ Монархомъ, отличающимъ наградами достойныхъ пастырей словеснаго стада Христова, и Епархіальнымъ Начальствомъ, поощряющимъ добрыхъ и полезныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой соответственными наградами. А любовь и глубокое уваженіе твоей паствы къ тебѣ, не есть ли это для тебя награда; пріятная и любезная твоему старческому сердцу?..

Мы же всѣ здѣсь собравшіеся и отсутствующіе твои сослуживцы и собратія, движимые чувствомъ глубокаго почтенія и уваженія къ тебѣ, какъ къ примѣрному и достойному пастырю церкви, приносимъ тебѣ свои сердечныя поздравленія съ симъ радостнымъ и знаменательнымъ для тебя днемъ. Я отъ лица всего окружнаго духовенства свидѣтельствую, что всѣ мы искренно радуемся твоей радости и торжественно празднуемъ твое торжество и отъ глубины души желаемъ, чтобы твоя плодотворная пастырская дѣятельность съ завершившимся пятидесятилѣтнимъ періодомъ не прекращалась, но продолжалась и въ наступившемъ теперь второмъ полулѣтнемъ періодѣ до крайняго предѣла твоей жизни, предназначенной тебѣ Богомъ. Всѣ мы молимъ Подателя жизни, да продлитъ Онъ милость свою къ тебѣ, да обновитъ и усилитъ благодатью Своею силы твои къ продолженію благотворнаго служенія твоего еще на долгъ и долго, чтобы вечерній закатъ твоей жизни просвѣтился новыми и многими дѣлами благими и благотворными.

Вяжѣтъ съ симъ привѣтствіемъ и сердечными благопожеланіями прими отъ насъ, досточтимый о. юбиляръ, Икону Христа Спасителя, вѣчнаго Пастыреначальника, въ память сего знаменательнаго въ твоей жизни для тебя дня, когда мы всѣ, единымъ устомъ и единымъ сердцемъ просимъ Подателя жизни даровать тебѣ мирно и покойно провести остатокъ дней твоихъ слаготребно и благоуспѣшно, — вообще достойно твоего званія и служенія въ надеждѣ жизни вѣчная.

Священникъ *Л. П.*

По поводу отзыва о народномъ училищѣ въ с. Шибенной *).

Въ ст. о. Александра Б. Паломничество въ Почаевскую Лавру изъ м. Гусятина, помѣщенной въ № 24 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1891 годъ, въ описаніи приѣма, сдѣланнаго Паломникомъ Настоятелемъ и прихожанами с. Шибенной, между прочимъ сказано: во время скромной трапезы, изъ краткаго разговора моего съ о. Бояковскимъ, я узналъ, что въ с. Шибенной, кромѣ министерской народной школы, въ которой мало подготовленъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, еще существуетъ женская и — приходская школа, гдѣ воспитываются будущія матери христіанки.

Выраженіе: «мало подготовленъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи» нужно понимать такъ, что Шибенское народное училище въ послѣдніе годы дало комплектъ выпускныхъ учениковъ, вмѣстѣ для прихода въ воспитательномъ отношеніи очень малое значеніе. Въ 1889-90 и 91 годахъ окончило Шибенское Народное училище со свѣдѣтельствами о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ 8 мальчиковъ. Изъ нихъ четверо дѣтей крестьянъ Шибенскаго прихода, заключающаго въ себѣ свыше двухъ тысячъ населенія. Малый комплектъ выпускныхъ объясняется не упадкомъ ревности преподавателей, а строгимъ требованіемъ экзаменаторовъ, въ особенности при рѣшеніи головоломныхъ ариметическихъ задачъ. Неудачи на экзаменахъ дурно влияют на охоту дѣтей посѣщать школу.

Вотъ какимъ образомъ Шибенское народное училище мало способствуетъ религіозно-нравственному воспитанію прихожанъ.

Священникъ *И. Бояковский*.

1892-г. Января 21 дня,
с. Шибенна.

*) Письмо въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ свѣдѣнію составителей церковныхъ лѣтописей.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, духовенство, Волынской епархіи, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Модеста, занято составленіемъ историко-статистическихъ очерковъ своихъ приходовъ и церковныхъ лѣтописей. Для выполненія этой работы составителямъ приходится зачастую пользоваться старинными рукописями, хранящимися въ церковныхъ архивахъ, причемъ—требуется знакомство съ азбучкою и скорописью древне русской письменности. Въ виду того, что многія бумаги, не смотря на свою важность, вслѣдствіе трудности пользованія ими, по неумѣнью владѣльцевъ ихъ читать, могутъ остаться въ неизвѣстности, мы считаемъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, а также и всякаго, кому приходится работать въ архивахъ, что прекраснѣйшимъ руководствомъ для изученія характера древняго письма можетъ послужить брошюра подъ заглавіемъ: «Азбука и скоропись XV вѣка для нагляднаго изученія», изданная въ 1875 году авторомъ историческаго очерка „Люди стараго времени“ Г. В. Есиповымъ. Въ ней кромѣ начертанія отдѣльных литеръ и словъ помѣщены снимки съ рукописей всевозможныхъ образцовъ, начиная съ XV столѣтія. Рекомендуемую азбуку можно приобрести въ книжномъ магазинѣ Мамонтова въ Москвѣ, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями.

(«Вольный»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МѢСЯЦНИКЪ

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августа́йшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Сообщенія Палестинскаго Общества». Вслѣдствіе чего матеріалъ для чтенія, сверхъ обещаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается.
Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 р. Допускается
разсрочка.

Адресъ редакціи: Спб. Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Поступила въ продажу новая историческая книга:

„ПОДОЛІЯ“

Съ Высочайшаго соизволенія издана при Министерствѣ Внутреннихъ
Дѣлъ Н. П. Батюшковымъ. Съ одной хромо-литографіей, 2-мя фототы-
піями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами. Съкладъ изданія Церковно-
Строительное Отдѣленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Цѣна 3 РУБЛЯ.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ, причеъ,
для духовенства, учебныхъ заведеній, волостныхъ и гминныхъ управ-
леній книга уступается за 2 руб. 50 коп.

У ГОДЪ

ГИМНАЗІЯ

У ГОДЪ

Ежемесячный журналъ филологій и педагогій въ 1892 году выходитъ
ежемесячно.

Цѣна за 12 книгъ 8 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ Ревель и у всѣхъ книгопродавцевъ.

Адресъ сост.-издателя: Г. Ревель, Гимназія Императора Николая I,
Директору Григорію Андреевичу Янчевецкому.

Всѣ изданія гимназій и «Описаніе Элады» Павсанія могутъ быть
пріобрѣтаемы Г.г. подписчиками за полцѣны.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НА ПАСТЫРСКИЙ СОВЕЩАНИКЪ ⁶⁶ (ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

Въ наступившемъ 1892 году «Пастырскій СовеЩаникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ совѣщаніяхъ. Въ наступившемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писанія, печатавшихся въ прошломъ году подъ общимъ заглавіемъ: «*Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Пстолковательное обозрѣніе*». Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и «Бесѣды московскихъ миссіонерскъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-историческаго характера— о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и релігіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ ММ за февраль будетъ выслана книжка: «Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четырнадцатиницу». Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкою и пересылкой:

на годъ—пять рублей

на полгода—три рубля.

Подписчики «Пастырскаго СовеЩаника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые

подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала «Настырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маерцкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтатму извѣстенъ).

ВЫШЛА и РАЗОСТАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРСКАЯ.

КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—В. Важенова.—II. Слово при вступленіи въ управленіе Киевскою паствою.—Высокопреосвященнаго Іоаннискія, митрополита кievскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго.—Священника Г. П. Вышеславцева.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова.—V. О Навелѣ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. Іером. Григорія.—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокія Климова.—А. М. Ласкѣва.—VII. Вѣчерняя пѣснь.—Стихотвореніе. Е. А. Л.—VIII. Хроника епархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Іисуса Христа о. Дидона. (П. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I.—II. Paris. 1891 и Русскій переводъ въ изд. «Русск. Паломника».)—Н. Н. Г—скаго.—XI. Іеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—И. У. Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство, — изъ русской церковно общественной жизни, — изъ жизни православнаго Востока, — церковно-бытовая сторона, — школа и школьная жизнь, — изъ старинной духовной литературы, — расколъ и секты, — язычество, — некрологъ: проф. Кудравцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, — отзывъ о книгѣ о. Крылова: «Св. Исторія Новаго Завета».—Свящ. А. Я. П—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны:
новое сочиненіе **Ф. Фаррара**, въ переводѣ **А. П. Допухина**:
«Исканіе Бога», — проф. **А. А. Дмитревскаго**: «Русскіе на Аѳонѣ», —
проф. **Н. И. Ивановскаго**: «Гасколъ и старообрядчество» и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе
листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ
С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь
рублей. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-
Петербургѣ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ**. — **А. Пономаревъ**.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ и разосланъ подписчикамъ

41 ВЫПУСКЪ

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія Т-ва ГАРБЕЛЬ и К^о, въ Москвѣ: Тверская, Б. Глѣзд-
никовскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ: (**Истомкинъ** — **Іяхъ**).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Подписная
плата на все изданіе (болѣе 100 вып.) на лучш. бум. 32 р., на обыкновен.
25 руб. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ,
по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги).

Лица, желающіихъ выписать словарь на пожизненный платежъ,
коитора покорнѣйше проситъ высылать на почтовые рас-
ходы 1 руб. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ
уплаты.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго-союза (окончаніе). Профессор Новороссійскаго Университета В. Падлера.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Викторъ Дмитриевичъ Кудравцевъ. I. Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). Н. Страхова.

О благотѣяніяхъ («De Beneficiis»). Л. Аннея Сенекы къ Эбуру Либералію (продолженіе). А. Васильковскій.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе ревизіонныхъ поѣздокъ Преосвященнѣйшаго Моеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго по объѣзду церквей и приходовъ епархіи въ маѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1891 года (продолженіе). Вѣдѣніе состояніе православія на Волыни (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Пятидесятилѣтній юбилей священника села Свищева Дубенскаго уѣзда Павла Мержвинскаго. Рѣш. произнесенная 24 октября 1891 года, въ день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника с. Свищева Павла Мержвинскаго. По поводу отзыва о народномъ училищѣ въ с. Шибенной Къ свѣдѣнію составителей церковныхъ лѣтописей. Объявленія.

№ 6 Волынск. Епарх. Вѣдом. данъ на почту 22 Февраля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22-го Февраля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.